

## НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ УСЛОВНО-ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Условно-досрочное освобождение (УДО) в Российской Федерации является межотраслевым институтом уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права. На основании ст. 79 УК РФ УДО может быть применено к лицам, отбывающим следующие виды наказаний: содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы, лишение свободы.

Развитие уголовной политики в Российской Федерации в отношении условно-досрочного освобождения от отбывания наказания осуществлялось по двум направлениям, но если уголовно-правовая политика регулярно изменялась и в большей степени ужесточалась (усложнялась), то уголовно-исполнительная политика корректировалась не так часто и в основном смягчалась в отношении осужденных. Усложнение процедуры УДО по уголовно-исполнительному законодательству осуществлялось, в подавляющем большинстве случаев, в результате соответствующих изменений уголовно-правовой политики (например, ужесточение в отношении педофилов).

Необходимо отметить, что около половины ходатайств осужденных об УДО по тем или иным причинам (критериям) судом отклоняются.

Одним из наиболее обсуждаемых в литературе вопросов при рассмотрении института УДО, остается вопрос о критериях (условиях), которые обязан учесть суд при вынесении решения по конкретному делу в отношении осужденного. Ключевой критерий был сформулирован законодателем в ч. 1 ст. 79 УК РФ: «лицо подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания». За последние годы количество критериев в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве постоянно увеличивалось. Кроме того, отдельные критерии были сформулированы в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009 г. № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания». Существуют следующие критерии, которые учитывает суд при рассмотрении ходатайств осужденных об УДО:

возмещение осужденным вреда (полностью или частично), причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда, или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления;

отбытие осужденным необходимой части срока наказания, но не менее шести месяцев;

отношение осужденного к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания;

поведение осужденного в течение всего периода отбывания наказания;

имеющиеся поощрения и взыскания (при этом судам следует учитывать конкретные обстоятельства, тяжесть и характер каждого допущенного осужденным нарушения за весь период отбывания наказания, данные о снятии или погашении взысканий, время, прошедшее с момента последнего взыскания, последующее поведение осужденного и другие характеризующие его сведения);

отношение осужденного к совершенному деянию (в уголовно-исполнительном законодательстве это раскаяние в совершенном деянии);

характеристика на осужденного от администрации учреждения, в котором он отбывает наказание;

заключение администрации учреждения о целесообразности условно-досрочного освобождения осужденного;

иные сведения, свидетельствующие об исправлении осужденного.

К отдельным категориям осужденных применяются дополнительные критерии.

В отношении осужденного, страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, и совершившего в возрасте старше 18 лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего 14-летнего возраста:

применение к нему принудительных мер медицинского характера;

отношение осужденного к лечению;

результаты судебно-психиатрической экспертизы;

заключение лечащего врача.

В отношении осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы – отсутствие у осужденного злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих трех лет.

В отношении осужденных, которым отменено условно-досрочное освобождение в соответствии с ч. 7 ст. 79 УК РФ:

учет в совокупности всех данных о личности осужденного;

время нахождения в исправительном учреждении после возвращения в это учреждение.

В отношении осужденного иностранного гражданина, не имеющего постоянного места жительства на территории Российской Федерации:

наличие либо отсутствие со стороны осужденного или иностранного государства гарантий исполнения приговора в части гражданского иска;

наличие либо отсутствие достигнутого соглашения о передаче осужденного на условиях, предусмотренных международным договором Российской Федерации для осуществления контроля за поведением осужденного;

наличие либо отсутствие возможности возложения на осужденного дополнительных обязанностей, подлежащих исполнению в период условно-досрочного освобождения на территории иностранного государства.

Определенные в законе критерии, по нашему мнению, содержат некоторые недостатки, что приводит к критике процедуры УДО, часто к обоснованной, со стороны как правозащитников, так и ученых.

Как показывает практика учреждений и органов, исполняющих наказания, УДО является если не самым эффективным, то одним из самых эффективных средств исправительного воздействия на осужденных. Именно УДО для осужденных является самым желаемым поощрением и стимулирует их к правопослушному поведению. Таким образом, рассматриваемый институт нуждается в дальнейшем анализе и развитии по следующим возможным дискуссионным направлениям:

- наделение администраций учреждений, исполняющих наказания, правом вынесения в суд представлений об УДО в отношении положительно характеризующихся осужденных;
- пересмотр и расширение круга критериев для рассмотрения вопроса об УДО в суде;
- введение института пенитенциарных судей, которые рассматривали бы вопросы, связанные с процессом исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера;
- увеличение количества видов наказаний, по которым может быть предоставлено УДО;
- установление полуавтоматической системы предоставления УДО в случае выполнения осужденным максимального количества установленных критериев.

УДК 343.8

*А.А. Деминская*

### **ЗАМЕНА ОБЩЕСТВЕННЫХ РАБОТ НА БОЛЕЕ СТРОГОЕ НАКАЗАНИЕ КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОСУЖДЕННЫХ, ЗЛОСТНО УКЛОНЯЮЩИХСЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ**

В 2021 г. были внесены изменения в законодательство Республики Беларусь, касающиеся порядка и условий отбывания наказания в виде общественных работ, а именно: увеличен верхний предел количества часов общественных работ с 240 до 360; декриминализована ст. 419 Уголовного кодекса Республики Беларусь с одновременным введением института замены общественных работ более строгим наказанием.

Согласно новой редакции ч. 6 ст. 49 УК в случае злостного уклонения от отбывания наказания инспекция направляет в судебный орган представление о замене общественных работ более строгим наказанием, в частности, замене общественных работ арестом либо ограничением свободы, при этом в срок отбытого наказания не включается время, когда осужденный уклонялся от его отбывания.

Анализ приведенных выше положений УК свидетельствует о том, что предусмотренный механизм является более лояльным к осужденному по сравнению с действующим ранее, когда привлечение к уголовной ответственности по ст. 419 УК влекло для уклоняющегося от отбывания наказания совокупность таких негативных последствий, как дополнительная судимость и более строгий вид рецидива. Кроме того, инспекции больше не нужно передавать материалы в Следственный комитет Республики Беларусь для осуществления предварительного следствия, что ускоряет процесс привлечения лица к ответственности в случае злостного уклонения от отбывания наказания.

Одним из наиболее существенных стимулирующих факторов, принуждающих к добросовестному исполнению наказания осужденным, является угроза замены такого наказания другим, более строгим, связанным с изоляцией от общества. Однако следует отметить, что при замене общественных работ более строгим наказанием в виде ареста, максимальный срок ареста составит 15 суток, причем только в случае, когда при назначении осужденному 360 часов общественных работ он к отбытию наказания даже не приступил. При этом в соответствии со ст. 6.6 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, за совершение правонарушений, предусмотренных ч. 3 и 4 ст. 24.23 КоАП, административный арест может быть установлен на срок до 30 суток.

Более того, в 2021 г. была принята новая редакция КоАП, и исправительные работы были заменены на общественные работы.

Проведя сравнительный анализ особенностей назначения общественных работ в качестве административного взыскания и уголовного наказания, мы пришли к выводу, что нормами административного законодательства установлены аналогичные нормам уголовного законодательства порядок отбывания наказания и условия признания лица уклоняющимся от выполнения общественных работ.

Изучение вопроса об исполнении общественных работ дает основание полагать, что в случае наложения максимального размера общественных работ – 80 ч при добросовестном их выполнении рассматриваемое административное взыскание может быть исполнено в течение 15 дней. В случае назначения максимального размера общественных работ по приговору суда – 360 ч при наличии ходатайства осужденного, который не занят трудом (не обучается), наказание может быть исполнено в течение 45 дней, а в случае, если осужденный работает либо обучается, при наличии от него такого ходатайства – в течение 90 дней.

Вместе с тем внесенные в уголовный закон изменения в определенной мере ослабляют карательную функцию общественных работ как вида уголовного наказания к лицу, осужденному за совершение преступления, являющегося более тяжким, чем административное правонарушение.

Таким образом, в целях повышения эффективности применения общественных работ, при дальнейшем совершенствовании законодательства, необходимо скорректировать положения, касающиеся замены общественных работ арестом. В случае злостного уклонения осужденного от дальнейшего отбывания наказания заменить общественные работы арестом из расчета один день ареста за двенадцать часов общественных работ или ограничением свободы из расчета один день ограничения свободы за шесть часов общественных работ.