

### **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ДОСТОИНСТВА КАК ПРЕДПОСЫЛКА БЕЗОПАСНОСТИ НАКАЗАНИЯ**

Нарушение норм социального взаимодействия и утрата социального доверия является для общества основанием отчуждать лиц, совершивших преступление, путем их изоляции. Социальная эксклюзия подозреваемых, обвиняемых и осужденных наиболее остро проявляется в странах, чьи правовые системы не предоставляют населению достаточных социально-правовых гарантий в области безопасности. Определенное влияние на формирование и развитие правовой идеологии и правоприменительной практики в сфере обеспечения безопасности оказывают характеристики определенной исторической эпохи и форма государства.

Повсеместная распространенность применения уголовного наказания в виде лишения свободы имеет глубокие исторические корни. Существование в обществе определенного предубеждения в устойчивости аддиктивного поведения лиц, подозреваемых, обвиняемых и осужденных за совершение преступлений, является основанием для их изоляции с помощью различных субъективных и объективных форм воздействия. Данная позиция обоснована Аристотелем в «Никомаховой этике», который считал, что человек от природы не является добродетельным: «...камень, который по природе падает вниз, не приучишь подниматься вверх, приучай его, подбрасывая вверх хоть тысячу раз... Следовательно, добродетели существуют в нас не от природы и не вопреки природе, но приобрести их для нас естественно, а благодаря приучению (*dia tou ethoys*) мы в них совершенствуемся».

Реализация прав и свобод человека являлась предметом изучения многих древнейших мыслителей. С развитием в эпоху Просвещения естественнонаучных знаний об обществе и человеческой личности, возможностях ее преобразования произошло переосмысление наказательных доктрин, придание им антропоцентрического характера, выраженного в дифференцированном заключении, особом внимании к потребностям осужденных и осознании их просоциальных перспектив. Теоретизация структуры человеческой личности, установление разумных и моральных критериев абсолютной ее ценности определили неприкосновенность и неотъемлемость правового идеала уважения, сохранения и поощрения достоинства человека. Данные гуманистические предпосылки трансформации пенитенциарного процесса оказали значительное влияние на совершенствование законодательства и правоприменительной практики.

Современный международно-правовой и национальный статус человеческого достоинства является основанием для понимания прав человека, их источник и желаемый результат реализации права, исключая семантический контекст. Достоинство осужденных, отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы, и лиц, находящихся под стражей, обладает социально-правовой природой, будучи закрепленным в праве двойным образом: гарантируя личности обеспечение ее социально-правовых интересов, в то же время налагает ограничения и запреты в сфере правовых, психосоматических и криминальных рисков и угроз.

Под человеческим достоинством в таком случае можно понимать врожденное и неотъемлемое социально-онтологическое свойство сверхценности существования человека, основывающееся на всеобщем требовании права и режиме законности. Применительно к подозреваемым, обвиняемым и осужденным это предполагает обеспечение разумных безопасных условий содержания под стражей и отбывания уголовного наказания, предотвращающих возникновение каких-либо угроз объективно-го и субъективного характера для социально-правовых благ лица.

Таким образом, можно заключить, что достоинство имеет в политико-правовых явлениях объективное выражение, существуя в самой природе человеческой личности. Потребность в существовании и обеспечении безопасности различного рода в отношении осужденных основывается на признании неотъемлемости и равенства человеческого достоинства.

### **АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАКТИКИ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ К ТРУДУ В УЧРЕЖДЕНИЯХ, ВЫПОЛНЯЮЩИХ ФУНКЦИИ СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРОВ**

Несомненный научно-исследовательский и практический интерес представляет анализ зарубежной практики исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы и привлечения осужденных к труду в учреждениях, которые выполняют функции следственных изоляторов. Этот анализ предполагает изучение существующего за границей опыта исполнения меры пресечения в виде заключения под стражу и уголовного наказания в виде лишения свободы, а также осуществления осужденными трудовых функций в заведениях, использующихся как следственные изоляторы, и сопоставление этого опыта с отечественной уголовно-исполнительной системой. Необходимо учесть, что зарубежное пенитенциарное законодательство в большинстве стран не разделяет лиц, содержащихся в местах изоляции от общества, на содержащихся под стражей и отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы.

В Великобритании основным видом исправительных учреждений являются тюрьмы. Отбывание наказания в виде лишения свободы организовано по прогрессивной системе, которая предусматривает одиночное заключение с последующим переводом в общую камеру. Уровень режимных правил определяется минимумом, достаточным для поддержания безопасно-