

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ДОСТОИНСТВА КАК ПРЕДПОСЫЛКА БЕЗОПАСНОСТИ НАКАЗАНИЯ

Нарушение норм социального взаимодействия и утрата социального доверия является для общества основанием отчуждать лиц, совершивших преступление, путем их изоляции. Социальная эксклюзия подозреваемых, обвиняемых и осужденных наиболее остро проявляется в странах, чьи правовые системы не предоставляют населению достаточных социально-правовых гарантий в области безопасности. Определенное влияние на формирование и развитие правовой идеологии и правоприменительной практики в сфере обеспечения безопасности оказывают характеристики определенной исторической эпохи и форма государства.

Повсеместная распространенность применения уголовного наказания в виде лишения свободы имеет глубокие исторические корни. Существование в обществе определенного предубеждения в устойчивости аддиктивного поведения лиц, подозреваемых, обвиняемых и осужденных за совершение преступлений, является основанием для их изоляции с помощью различных субъективных и объективных форм воздействия. Данная позиция обоснована Аристотелем в «Никомаховой этике», который считал, что человек от природы не является добродетельным: «...камень, который по природе падает вниз, не приучишь подниматься вверх, приучай его, подбрасывая вверх хоть тысячу раз... Следовательно, добродетели существуют в нас не от природы и не вопреки природе, но приобрести их для нас естественно, а благодаря приучению (*dia tou ethoys*) мы в них совершенствуемся».

Реализация прав и свобод человека являлась предметом изучения многих древнейших мыслителей. С развитием в эпоху Просвещения естественнонаучных знаний об обществе и человеческой личности, возможностях ее преобразования произошло переосмысление наказательных доктрин, придание им антропоцентрического характера, выраженного в дифференцированном заключении, особом внимании к потребностям осужденных и осознании их просоциальных перспектив. Теоретизация структуры человеческой личности, установление разумных и моральных критериев абсолютной ее ценности определили неприкосновенность и неотъемлемость правового идеала уважения, сохранения и поощрения достоинства человека. Данные гуманистические предпосылки трансформации пенитенциарного процесса оказали значительное влияние на совершенствование законодательства и правоприменительной практики.

Современный международно-правовой и национальный статус человеческого достоинства является основанием для понимания прав человека, их источник и желаемый результат реализации права, исключая семантический контекст. Достоинство осужденных, отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы, и лиц, находящихся под стражей, обладает социально-правовой природой, будучи закрепленным в праве двойным образом: гарантируя личности обеспечение ее социально-правовых интересов, в то же время налагает ограничения и запреты в сфере правовых, психосоматических и криминальных рисков и угроз.

Под человеческим достоинством в таком случае можно понимать врожденное и неотъемлемое социально-онтологическое свойство сверхценности существования человека, основывающееся на всеобщем требовании права и режиме законности. Применительно к подозреваемым, обвиняемым и осужденным это предполагает обеспечение разумных безопасных условий содержания под стражей и отбывания уголовного наказания, предотвращающих возникновение каких-либо угроз объективно-го и субъективного характера для социально-правовых благ лица.

Таким образом, можно заключить, что достоинство имеет в политико-правовых явлениях объективное выражение, существуя в самой природе человеческой личности. Потребность в существовании и обеспечении безопасности различного рода в отношении осужденных основывается на признании неотъемлемости и равенства человеческого достоинства.

АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАКТИКИ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ К ТРУДУ В УЧРЕЖДЕНИЯХ, ВЫПОЛНЯЮЩИХ ФУНКЦИИ СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРОВ

Несомненный научно-исследовательский и практический интерес представляет анализ зарубежной практики исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы и привлечения осужденных к труду в учреждениях, которые выполняют функции следственных изоляторов. Этот анализ предполагает изучение существующего за границей опыта исполнения меры пресечения в виде заключения под стражу и уголовного наказания в виде лишения свободы, а также осуществления осужденными трудовых функций в заведениях, использующихся как следственные изоляторы, и сопоставление этого опыта с отечественной уголовно-исполнительной системой. Необходимо учесть, что зарубежное пенитенциарное законодательство в большинстве стран не разделяет лиц, содержащихся в местах изоляции от общества, на содержащихся под стражей и отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы.

В Великобритании основным видом исправительных учреждений являются тюрьмы. Отбывание наказания в виде лишения свободы организовано по прогрессивной системе, которая предусматривает одиночное заключение с последующим переводом в общую камеру. Уровень режимных правил определяется минимумом, достаточным для поддержания безопасно-

сти в тюрьме и предупреждения побегов заключенных. Каждое тюремное учреждение планирует, как отбывать наказание той или иной группе заключенных. Планирование включает в себя работу, профессиональное и общеобразовательное обучение, а также решение вопросов, связанных с поведением осужденных и их личными проблемами. Согласно Кодексу стандартов Тюремной службы Великобритании тюремные учреждения должны предоставлять достаточное количество рабочих мест для всех заключенных, желающих работать. Сегодня в Английском государстве функции следственных изоляторов выполняют тюрьмы, в которых располагаются соответствующие секторы для следственно-арестованных.

По информации Центра стратегических разработок, в настоящее время труд заключенных используется в следующих типах работ: производство, обслуживающее нужды тюрьмы (изготовление одежды, мебели и т. п.); обслуживание тюремного хозяйства (уборка, работа на кухне и т. п.); работа на земле (садоводство, животноводство) на территории тюрьмы; выполнение внешних производственных заказов (легкая промышленность, сборка электроприборов, изготовление дорожных знаков и т. п.).

Во Франции местами исполнения меры пресечения в виде заключения под стражу являются пенитенциарные центры, в которых могут соседствовать отделения, предназначенные как для подследственных, так и осужденных, и арестные дома, в которые помещаются арестованные, а также осужденные к лишению свободы на срок менее одного года. Организация труда осужденных осуществляется как хозяйственным способом, так и на подрядных началах. При этом регулирование рабочего времени и определение расценок за работы производятся администрацией учреждения. Она устанавливает сумму вознаграждения за труд, начисляемую каждому осужденному в зависимости от категории, к которой он отнесен. При хозяйственной системе организации труда пенитенциарное учреждение само приобретает оборудование и сырье, использует труд осужденных и оплачивает его, потребляет либо продает изготовленную продукцию. Часть используется службой пенитенциарной занятости, и определенная часть осужденных заняты на работах по хозяйственному обслуживанию учреждений (кухня; дежурные, несущие ответственность за порядок на этажах и камерах содержания).

Пенитенциарная система в Германии децентрализована. Основная масса организационных вопросов решается на уровне земель. Финансируются тюрьмы также из земельных бюджетов. Федеральные структуры, в частности, Министерство юстиции, устанавливают общие принципы работы пенитенциарной системы.

В тюрьмах Германии помимо осужденных к наказанию в виде лишения свободы находятся и лица, заключенные под стражу. Несмотря на то что наказание в виде лишения свободы в этой стране носит преимущественно краткосрочный характер, весь содержащийся в тюрьмах криминальный контингент стараются обеспечить полезной работой и иными формами личностной активности. Более 15 % от общей суммы денег, ежегодно выделяющихся из бюджетов федеральных земель на содержание немецких тюрем, покрывается за счет труда самих заключенных.

Особенностью немецкой уголовно-исполнительной практики является то, что труд и профессиональное обучение осужденных к лишению свободы уравниваются в плане выплаты денежного вознаграждения за данные виды деятельности. Однако если трудовая деятельность является для заключенных в ФРГ добровольной, то профессиональное обучение обязательно для всех, кто не имеет профессии.

Заключенные в Германии работают преимущественно на предприятиях уголовно-исполнительных учреждений или предприятиях независимых коммерческих организаций при учреждениях, кроме того, они привлекаются к трудовой деятельности внутри учреждения. Наиболее распространенными видами деятельности для заключенных являются: выпечка хлеба; прачечные; пошив одежды; изготовление и ремонт обуви; садоводство и огородничество. В основном работами по хозяйственному обслуживанию занимается вольнонаемный персонал. Вместе с тем к выполнению хозяйственных работ по обслуживанию тюрем могут привлекаться заключенные независимо от их согласия. При этом срок таких работ не может превышать трех месяцев в год. При наличии желания заключенного длительность работ по хозяйственному обслуживанию может быть увеличена.

Шведская модель исполнения меры пресечения в виде заключения под стражу внешне сходна с белорусской уголовно-исполнительной системой тем, что в Швеции, как и Республике Беларусь, существуют отдельные следственные изоляторы для содержания лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления, а потому в рамках настоящего исследования целесообразно рассмотреть ее более подробно. Шведская пенитенциарная система представляет собой пример скандинавской тюремной модели, основным признаком которой является ставка государства не на наказание осужденных, а на их перевоспитание. Ключевой целью такого перевоспитания является минимизация риска совершения повторных преступлений. Следует отметить, что уголовно-исполнительная система Швеции полностью соответствует нормативам принятых международных и европейских стандартов обращения с лицами, находящимися в местах принудительного содержания.

Шведские следственные изоляторы не относятся к системе исполнения уголовных наказаний в виде лишения свободы. В них на основании правоприменительных актов помещаются следственно-арестованные либо лица, в отношении которых применены меры общественного воздействия, ни одна из категорий осужденных к лишению свободы в них содержаться не может. Во всех шведских следственных изоляторах и тюрьмах имеется большой штат социальных работников, практикующих психологов, медиков и других квалифицированных специалистов.

В Швеции труд заключенных организуется по инициативе и под контролем администрации исправительного учреждения. Принятие заказов на выполнение различных видов работ относится к компетенции Управления исправительных учреждений. В новых пенитенциарных учреждениях Швеции основной формой трудовой деятельности заключенных являются промышленные работы. Заключенные участвуют в механическом производстве и деревообрабатывающей промышленности. В старых тюрьмах заключенные привлекаются к менее квалифицированному труду, например к выполнению сельскохозяйственных работ.

Эффективность и высокий уровень шведской уголовно-исполнительной системы получили высокую оценку руководства Европейского союза, в связи с чем действующая единая европейская система предупреждения преступлений преимущественно основывается на шведской пенитенциарной модели.

В государствах, расположенных на постсоветском пространстве, законодательная регламентация вопросов, связанных с местами исполнения меры пресечения в виде заключения под стражу и содержанием в следственных изоляторах осужденных к лишению свободы с целью выполнения ими работ по хозяйственному обслуживанию, существенно различается. В частности, в большинстве государств – участников СНГ в общую систему пенитенциарных учреждений вписаны специальные заведения – следственные изоляторы, которые наряду с содержанием под стражей до суда следственно-арестованных обеспечивают исполнение уголовного наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных, оставленных в них для хозяйственного и бытового обслуживания.

Проведенный анализ позволяет резюмировать, что в уголовно-исполнительных системах многих государств мира существуют специальные пенитенциарные заведения для исполнения меры пресечения в виде заключения под стражу – аналоги отечественных следственных изоляторов. Законоположения демократических государств, касающиеся трудовой деятельности осужденных к лишению свободы, в целом соответствуют императивам Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными 2015 г., где содержится указание на обязательность труда в отношении заключенных. В рамках зарубежных уголовно-исполнительных доктрин труд в местах принудительного содержания часто рассматривается как эффективное средство дисциплинирования, исправления, реабилитации и профилактики повторных правонарушений заключенных.

УДК 343.9

С.М. Казакевич

ФАКТОРЫ ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА, ВЛИЯЮЩИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРЕСТУПНИКА

Важным направлением в предупреждении преступности в целом и экономической в частности является воздействие на причины, ее порождающие, а на индивидуальном уровне – нивелирование факторов, влияющих на формирование личности преступника. В этой связи приоритетом становится именно установление таких факторов, которые, как представляется, лежат в плоскости социально-экономических, социально-психологических, правовых и организационно-управленческих мотиваторов преступного поведения.

Остановимся более подробно на организационно-управленческих факторах, влияющих на формирование личности экономического преступника. В первую очередь, к таковым следует отнести недостаточную подготовленность или «зрелость» кадров, занимающих руководящие должности. Например, сложившиеся и устоявшиеся стереотипы в управлении, а именно: ожидание указаний «сверху» по повышению эффективности деятельности в той или иной сфере экономики, нежелание самостоятельно принимать управленческие решения и брать на себя ответственность за их результативность, неготовность выхода с инициативами по урегулированию производственных вопросов либо тормозят рыночные процессы, связанные с интеграцией белорусской экономики в мировую, затрудняют реформирование форм и методов работы той или иной сферы экономики, либо создают благоприятные условия для совершения преступлений экономического характера. Кроме того, недостатки в подборе и расстановке кадров позволяют проникать в управленческий аппарат недобросовестным лицам, заботящимся только о личном благе и безразлично относящимся к общественным интересам.

Также в качестве факторов организационно-управленческого блока, оказывающих непосредственное воздействие на формирование личности экономического преступника, следует рассматривать: недостатки в организации служебной деятельности должностных лиц, что проявляется, прежде всего, в нерациональном распределении обязанностей, в результате чего у лица имеется возможность тратить часть своего рабочего времени на решение личных вопросов; недостаточную загруженность либо, наоборот, чрезмерную нагрузку на работника; отсутствие четкой регламентации должностных полномочий и т. д. Необходимо отметить, что указанные факторы на уровне микрогруппы социального окружения способны оказать непосредственное влияние на проявление уже имеющихся отрицательных свойств и качеств личности экономического преступника.

Имеют значение в рассматриваемом блоке и недостатки в работе правоохранительных органов в части выявления и расследования экономических преступлений, изобличения виновных, устранения причин и условий, способствующих распространению криминала данного вида, выработка мер по предупреждению. В указанном аспекте следует обратить внимание на высокий уровень латентности экономических преступлений. Проведенный специалистами Академии МВД Республики Беларусь опрос руководителей органов внутренних дел показал, что по их оценкам скрытая часть экономической преступности в 5–8 и более раз превышает зарегистрированную. Зарубежными специалистами высказывается мнение, что латентность экономических преступлений составляет около 70 %. При этом следует отметить, что латентность для экономической преступности имеет преимущественно естественную природу. В качестве причин естественной латентности можно рассматривать недостатки законодательства, регулирующего порядок осуществления экономической деятельности, несовершенство деятельности правоохранительных органов в данном направлении, постоянно изменяющиеся формы и методы ведения бизнеса и т. д. Мы также полагаем, что на степень латентности преступлений против порядка осуществления экономической деятельности влияют бесконтрольность и непрозрачность действий должностных лиц, сложившиеся криминальные схемы в сфере государственных закупок, принятие экономически активной частью населения необходимости совершения правонарушений, как одного из условий успешной деятельности, например, получения прибыли и т. д. Своевременно не выявленные и не раскрытые экономические преступления нарушают воспитательное значение принципа неотвратимости ответственности