

В государствах, расположенных на постсоветском пространстве, законодательная регламентация вопросов, связанных с местами исполнения меры пресечения в виде заключения под стражу и содержанием в следственных изоляторах осужденных к лишению свободы с целью выполнения ими работ по хозяйственному обслуживанию, существенно различается. В частности, в большинстве государств – участников СНГ в общую систему пенитенциарных учреждений вписаны специальные заведения – следственные изоляторы, которые наряду с содержанием под стражей до суда следственно-арестованных обеспечивают исполнение уголовного наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных, оставленных в них для хозяйственного и бытового обслуживания.

Проведенный анализ позволяет резюмировать, что в уголовно-исполнительных системах многих государств мира существуют специальные пенитенциарные заведения для исполнения меры пресечения в виде заключения под стражу – аналоги отечественных следственных изоляторов. Законоположения демократических государств, касающиеся трудовой деятельности осужденных к лишению свободы, в целом соответствуют императивам Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными 2015 г., где содержится указание на обязательность труда в отношении заключенных. В рамках зарубежных уголовно-исполнительных доктрин труд в местах принудительного содержания часто рассматривается как эффективное средство дисциплинирования, исправления, реабилитации и профилактики повторных правонарушений заключенных.

УДК 343.9

С.М. Казакевич

ФАКТОРЫ ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА, ВЛИЯЮЩИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРЕСТУПНИКА

Важным направлением в предупреждении преступности в целом и экономической в частности является воздействие на причины, ее порождающие, а на индивидуальном уровне – нивелирование факторов, влияющих на формирование личности преступника. В этой связи приоритетом становится именно установление таких факторов, которые, как представляется, лежат в плоскости социально-экономических, социально-психологических, правовых и организационно-управленческих мотиваторов преступного поведения.

Остановимся более подробно на организационно-управленческих факторах, влияющих на формирование личности экономического преступника. В первую очередь, к таковым следует отнести недостаточную подготовленность или «зрелость» кадров, занимающих руководящие должности. Например, сложившиеся и устоявшиеся стереотипы в управлении, а именно: ожидание указаний «сверху» по повышению эффективности деятельности в той или иной сфере экономики, нежелание самостоятельно принимать управленческие решения и брать на себя ответственность за их результативность, неготовность выхода с инициативами по урегулированию производственных вопросов либо тормозят рыночные процессы, связанные с интеграцией белорусской экономики в мировую, затрудняют реформирование форм и методов работы той или иной сферы экономики, либо создают благоприятные условия для совершения преступлений экономического характера. Кроме того, недостатки в подборе и расстановке кадров позволяют проникать в управленческий аппарат недобросовестным лицам, заботящимся только о личном благе и безразлично относящимся к общественным интересам.

Также в качестве факторов организационно-управленческого блока, оказывающих непосредственное воздействие на формирование личности экономического преступника, следует рассматривать: недостатки в организации служебной деятельности должностных лиц, что проявляется, прежде всего, в нерациональном распределении обязанностей, в результате чего у лица имеется возможность тратить часть своего рабочего времени на решение личных вопросов; недостаточную загруженность либо, наоборот, чрезмерную нагрузку на работника; отсутствие четкой регламентации должностных полномочий и т. д. Необходимо отметить, что указанные факторы на уровне микрогруппы социального окружения способны оказать непосредственное влияние на проявление уже имеющихся отрицательных свойств и качеств личности экономического преступника.

Имеют значение в рассматриваемом блоке и недостатки в работе правоохранительных органов в части выявления и расследования экономических преступлений, изобличения виновных, устранения причин и условий, способствующих распространению криминала данного вида, выработке мер по предупреждению. В указанном аспекте следует обратить внимание на высокий уровень латентности экономических преступлений. Проведенный специалистами Академии МВД Республики Беларусь опрос руководителей органов внутренних дел показал, что по их оценкам скрытая часть экономической преступности в 5–8 и более раз превышает зарегистрированную. Зарубежными специалистами высказывается мнение, что латентность экономических преступлений составляет около 70 %. При этом следует отметить, что латентность для экономической преступности имеет преимущественно естественную природу. В качестве причин естественной латентности можно рассматривать недостатки законодательства, регулирующего порядок осуществления экономической деятельности, несовершенство деятельности правоохранительных органов в данном направлении, постоянно изменяющиеся формы и методы ведения бизнеса и т. д. Мы также полагаем, что на степень латентности преступлений против порядка осуществления экономической деятельности влияют бесконтрольность и непрозрачность действий должностных лиц, сложившиеся криминальные схемы в сфере государственных закупок, принятие экономически активной частью населения необходимости совершения правонарушений, как одного из условий успешной деятельности, например, получения прибыли и т. д. Своевременно не выявленные и не раскрытые экономические преступления нарушают воспитательное значение принципа неотвратимости ответственности

и существенно влияют на формирование и укрепление у преступника чувства безнаказанности, безответственности и вседозволенности.

Таким образом, факторы организационно-управленческого характера достаточно весомо влияют на формирование личности экономического преступника. Полагаем, что недопущение их проявления либо своевременная корректировка будут способствовать не только устранению рисков и угроз национальной экономики, но и положительно скажутся на криминологически значимых показателях экономической преступности в целом.

УДК 343.8

Н.В. Куйко

МИНИМАЛЬНЫЕ СТАНДАРТНЫЕ ПРАВИЛА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ОТНОШЕНИИ ОБРАЩЕНИЯ С ЗАКЛЮЧЕННЫМИ КАК ОСНОВА ЗАЩИТЫ ПРАВ ЛИЦ, ЛИШЕННЫХ СВОБОДЫ

Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, принятые 30 августа 1955 г. в Женеве в рамках I Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, в течение более чем 60 лет являлись наиболее полным и подробным международным документом, регламентирующим концептуальные вопросы исполнения наказаний и обращения с лицами, находящимися в изоляции от общества. В данном документе на основе общепризнанных достижений науки и практики содержались ключевые положения, касающиеся правильного с принципиальной и практической точек зрения обращения с заключенными и управления заведениями, исполняющими наказания.

К 2011 г. с учетом анализа происшедших со времени принятия правил преобразований в общественном развитии назрела необходимость корректировки отдельных положений и приведение их в соответствие современным общемировым достижениям в сфере отправления правосудия и обращения с осужденными. Процесс пересмотра текста Правил осуществлялся с 2011 по 2014 г. с участием большого количества международных экспертов. Консенсус в отношении всех изменений был достигнут в 2015 г. в Кейптауне. В последующем новая редакция правил была одобрена и утверждена Комиссией по предупреждению преступности и уголовному правосудию и Экономическим и Социальным Советом. 17 декабря 2015 г. принята резолюция Генеральной Ассамблеи 70/175, в приложении к которой содержатся Минимальные стандартные правила ООН в отношении обращения с заключенными. Указанный документ получил название «Правила Нельсона Манделы» в знак уважения к наследию одного из известных узников XX в., который провел в тюрьме около 27 лет. Нельсон Роллилахла Мандела отмечал, что никто по-настоящему не знает страны, пока не побывает в ее тюрьмах. Страна не должна оцениваться по отношению к самым влиятельным гражданам, а только по отношению к самым низшим гражданам. Его слова не утратили актуальности и сегодня.

В обновленном документе содержатся 122 правила (в редакции 1955 г. их 95), при этом из ранее действовавших правил 35 % в 9 тематических областях подверглись тщательному анализу и корректировке. В содержании Правил Нельсона Манделы учтен положительный международный опыт, научные достижения и наилучшие примеры практической деятельности в области функционирования пенитенциарных учреждений при исполнении наказаний в целях обеспечения безопасности персонала и лиц, находящихся в изоляции, создания и поддержки гуманных условий отбывания наказания, расширения практики применения альтернативных лишению свободы наказаний.

В основе совершенствования национальных пенитенциарных систем в качестве базового выступает принцип гуманного обращения с лицами, лишенными свободы. Закреплен абсолютный запрет на пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения. Запрещаются: одиночное заключение на неопределенный срок; длительное одиночное заключение; помещение заключенного в камеру без освещения или в постоянно освещаемую камеру; телесное наказание или уменьшение рациона питания или питьевой воды заключенного; коллективное наказание. При этом под длительным одиночным заключением подразумевается одиночное заключение в течение срока более 15 дней.

Серьезное внимание обращено на необходимость постоянного повышения профессионализма тюремного персонала в силу специфического вида правоприменительной деятельности, а также регулярного инспектирования пенитенциарных учреждений независимыми экспертами.

Необходимо учитывать, что Правила Нельсона Манделы носят рекомендательный характер, на что обращено внимание в предварительных замечаниях. Вместе с тем они выступают базовым ориентиром для организации деятельности пенитенциарной системы государства, так как содержат минимальные требования к такой системе, которые ООН считает приемлемыми.

С учетом большого разнообразия правовых, социально-экономических и географических условий в различных государствах планеты не все правила могут быть реализованы в каждой конкретной стране. Однако в разделе «Основные принципы» содержатся положения, которые выступают основой нормального функционирования пенитенциарной системы любого государства.

Так, все заключенные должны пользоваться уважительным отношением вследствие присущего им достоинства и их ценности как человеческой личности (правило 1). Дискриминация по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религиозных, политических или других убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства недопустима (правило 2). Заключение и другие меры, изолирующие лиц от окружающего мира, причиняют им страдания уже в силу того, что они отнимают у этих лиц право на самоопределение, поскольку они лишают их свободы (правило 3). Целями приговора к тюремному заключению или к аналогичному лишению свободы являются главным образом защита общества от преступников и сокращение случаев рецидивизма (правило 4). Тюремный режим должен