

Д.Л. Харевич

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ НОРМ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИХ УГОЛОВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННУЮ ПЕРЕРАБОТКУ НАРКОТИКОВ

В последнее время сотрудники правоохранительных органов Республики Беларусь и Российской Федерации часто выявляют наркопреступления, в ходе которых готовое к использованию и потреблению вещество получают из концентрата (например, синтетических курительных смесей). Указанный концентрат растворяется в спирте или иной жидкости, после чего наносится на нейтральный в психоактивном отношении растительный субстрат или подложку из бумаги. После высушивания полученное сырье фасуется на разовые дозы для сбыта потребителям. Данная деятельность во многих случаях осуществляется в крупных (особо крупных) размерах, с применением специализированного оборудования или химических веществ и разделением технологической цепочки на отдельные операции, осуществляемые различными лицами. В этом случае происходит уменьшение концентрации исходного наркотика, его активности и ослабление воздействия на организм человека, поскольку потребление такового в исходном виде вызовет резкие отрицательные последствия для здоровья, вплоть до смерти от передозировки.

Прежде такие действия не являлись распространенными, традиционно криминализации подвергались лишь повышение концентрации наркотика, его очистка от примесей. Однако необходимо учитывать, что если ранее основным источником получения наркотических средств являлось растительное сырье, имеющее сравнительно невысокую концентрацию психоактивного компонента, то современное развитие химических технологий сделали возможным создание синтетических препаратов, концентрация действующих веществ в которых в сотни и тысячи раз превышает предельную дозу, которую может переработать организм человека. Изготовление таких веществ осуществляется в подпольных лабораториях, расположенных в некоторых географически ограниченных регионах, после чего перевозится в страны-потребители. Высокая концентрация синтезируемых веществ позволяет подпольным наркопроизводителям минимизировать издержки и риски при перевозке наркотиков. При этом предполагается, что доведение вещества до концентрации, требуемой для потребления, будет осу-

ществляться по месту его реализации. Таким образом, рассматриваемые действия не являются редким или исключительным явлением, а представляют собой часть заранее спланированной преступной деятельности.

На практике при расследовании уголовных дел описанным выше действиям, как правило, не дается правовая оценка как самостоятельных деяний, поскольку они совершаются в совокупности с иными, не менее опасными действиями (хранение наркотиков с целью их сбыта, приготовление к их сбыту и т.д.) и не оказывают существенного влияния на размер наказания. Вместе с тем, их общественная опасность очевидна.

Возникает вопрос о том, как квалифицировать данные действия: приготовление к сбыту наркотиков, их изготовление или переработка? Существует мнение, согласно которому действия по приданию веществу удобной для потребления формы (состояния) при отсутствии цели повышения его концентрации следует рассматривать как приготовление наркотика к потреблению, которое не может быть отнесено ни к изготовлению, ни к переработке [1, с. 62-63; 2, с.453; 3, с. 205]. Используя аналогичную логическую цепочку рассуждений, оцениваемые нами действия с учетом отсутствия в них цели наркопотребления можно рассматривать как приготовление к сбыту наркотиков, особенно если сбыт охватывается умыслом виновного. Очевидно, что такой позиции придерживаются правоприменители, не выделяя данные действия в качестве имеющих самостоятельное юридическое значение. Однако эта позиция имеет право на существование лишь в случаях, когда весь процесс осуществляется одним лицом либо осознается всеми соисполнителями при их совершении группой лиц. Если же отдельные действия совершаются разными людьми, выполняющими отдельные технологические операции и, возможно, не осознающими цель последующего сбыта или относящимися к ней безразлично, то рассматривать их как соисполнителей в приготовлении к сбыту наркотиков проблематично, указанные действия не могут быть квалифицированы как соисполнительство с учетом формального состава рассматриваемого преступления. Описанная ситуация возникает на оптовых базах хранения и обработки наркотиков, выступающих центрами распределения мелкооптовых партий психоактивных веществ, для работы в которых могут набираться лица, не имеющие непосредственного отношения к сбыту наркотиков.

Попытаемся найти возможные пути решения описанной проблемы в рамках использования понятий «изготовление-переработка», проанализировав их содержание. В п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» (с изменениями и дополнениями) под незаконным изготовлением наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, в результате которых из растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, лекарственных, химических и иных веществ получено одно или несколько готовых к использованию и потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Норма абз. 2 п. 10 вышеуказанного постановления гласит, что не могут рассматриваться как изготовление или переработка наркотических средств измельчение, высушивание или растирание растений, содержащих

наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, растворение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов водой без дополнительной обработки в виде выпаривания, рафинирования, возгонки и т.п., в результате которых не меняется химическая структура вещества. Приведенные нормы позволяют выделить ряд признаков изготовления. Во-первых, его результатом должно являться получение готового к использованию и потреблению вещества, находящегося под контролем. Действия, в результате которых получено вещество, представляющее собой промежуточный продукт (например, наркотик, требующий проведения дополнительных операций для приведения его в состояние готовности к потреблению) не могут рассматриваться как изготовление. Во-вторых, если исходным продуктом при изготовлении наркотика выступает химическое вещество (не наркосодержащее растение или его часть), то оно не является психоактивным, а процесс изготовления сопровождается изменением его химической структуры.

Под незаконной переработкой без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в п.10 вышеуказанного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации понимаются совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия по рафинированию (очистке от посторонних примесей) твердой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ, либо повышению в такой смеси (препарате) концентрации наркотического средства или психотропного вещества, а также смешиванию с другими фармакологическими активными веществами с целью повышения их активности или усиления действия на организм. Данное определение содержит исчерпывающий перечень способов переработки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Проводя разграничение с понятием изготовления, следует отметить следующие различия: переработка всегда осуществляется в отношении веществ, относящихся к психоактивным (наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги); отсутствует обязательная направленность действий по переработке на получение готовых к потреблению наркотиков. Однако рассматривая последний признак с учетом правоприменительной практики добавим, что получение готовых к потреблению наркотиков не является обязательным при переработке, но такой результат не исключается.

Сопоставляя описанные нами в начале статьи действия с признаками изготовления и переработки психоактивных веществ, можно сделать заключение о том, что, несмотря на присутствие результата этих действий в виде получения готового к использованию и потреблению наркотика, они не могут быть отнесены к его изготовлению, поскольку при этом в качестве исходных используются наркотические средства или психотропные вещества и не происходит изменения их химической структуры. В большей степени данные действия сходны с переработкой наркотиков, в пользу чего говорит принадлежность исходного вещества к психоактивным, а также направленность действий на получение готового к потреблению наркотика. Однако данную квалификацию не позволяет произвести наличие противоположной к переработке направленности по цели, поскольку при совершении описанных действий происходит не повышение, а понижение активности, ослабление воздействия психоактивного вещества на организм.

В качестве способа разрешения указанного противоречия мы предлагаем дополнить нормативные правовые акты нормой об отнесении к незаконной пе-

реработке наркотиков умышленных действий по понижению концентрации наркотического средства или психотропного вещества, их активности или ослабления воздействия на организм, если в результате этих действий получены готовые к использованию и потреблению наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги. Оговорка относительно результата действий (получение готового к использованию и потреблению психоактивного вещества) необходима для того, чтобы отграничить их от иных, не имеющих общественной опасности и направленных на устранение вреда для здоровья, а также от уничтожения наркотиков, которые хотя и сопровождаются снижением концентрации психоактивных веществ, однако не обладают целью приготовления наркотиков к потреблению. Соответствующие изменения полагаем целесообразным внести ст. 1 Федерального закона Российской Федерации от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», а также п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». С учетом принятой конструкции правовых норм белорусского законодательства сходные по смыслу изменения и дополнения предлагается внести в аналогичные нормативные правовые акты Республики Беларусь.

Список использованных источников

1. Тонков В.Е. Квалификация преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков на стадии судебного разбирательства: моногр. Белгород: Изд-во БелГУ, 2008. 216 с.
2. Уголовное право. Особенная часть : учеб. пособие / Е.А. Авраменко [и др.] ; под ред. В.А. Кашевского. - Минск : Акад. МВД, 2012. 734 с.
3. Курченко В.Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: уголовно-правовой и уголовно-процессуальные аспекты. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. 427 с.