

стремиться сводить до минимума ту разницу между жизнью в тюрьме и жизнью на свободе, которая ослабляет чувство ответственности заключенных или уважение их достоинства как человеческой личности (правило 5).

В Правила Нельсона Манделы внесены инновационные разработки касательно улучшения и рациональности осуществления работы пенитенциарных учреждений в сфере социальной реинтеграции лиц, отбывающих наказание. Изменениям подверглись положения, регламентирующие вопросы: приема, учета, классификации и размещения осужденных; доступа к юридической помощи; процедуры подачи жалобы и независимого инспектирования пенитенциарных учреждений; обучения персонала учреждений, в которых содержатся заключенные; условий совместного содержания и медицинского обеспечения; режима и применения дисциплинарных взысканий; расследования фактов смерти и пыток; защиты прав лиц, относящихся к уязвимым категориям, а также был расширен круг гарантий самих заключенных.

Таким образом, Минимальные стандартные правила ООН в отношении обращения с заключенными выступают в качестве ориентира общемировой основы функционирования тюремной службы и защиты прав лиц, лишенных свободы. Дальнейшая работа по внедрению прогрессивных положений, содержащихся в Правилах Нельсона Манделы, в законодательство конкретной страны является одним из направлений реализации принятых всеми государствами – членами ООН в 2015 г. в рамках Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. 17 целей устойчивого развития. Применительно к исследуемому вопросу, это будет способствовать достижению 16-й цели устойчивого развития (мир, правосудие и эффективные институты), заключающейся в содействии построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечении доступа к правосудию для всех и создании эффективных, подотчетных и основанных на широком участии общественности учреждений на всех уровнях.

УДК 343.915

Ю.С. Ключева

КЛАССИФИКАЦИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРЕСТУПНИКОВ ПО ПРИЗНАКАМ ИХ ЛИЧНОСТИ И ВОВЛЕЧЕННОСТИ В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Исходя из особенностей личности преступника, совершившего преступление в возрасте до 18 лет, а также с учетом мотивации выбора преступного способа достижения личностных целей, представляется целесообразным и возможным осуществить классификацию подростков, проявивших девиантное поведение, что позволит в дальнейшем систематизировать превентивные меры, направленные на предупреждение и профилактику преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

В первую группу следует отнести случайных подростков-преступников. Их отличительной чертой является отсутствие ярко выраженного асоциального поведения. Напротив, такие подростки чаще всего положительно характеризуются по месту учебы или работы, имеют неплохую успеваемость и (или) производительность труда. Их преступление совершается впервые и, как правило, не имеет ни четкого плана, ни даже определенной и осмысленной мотивации. Действуя в сиюминутном порыве, они берут то, что «плохо лежит», не отдавая себе отчета в том, насколько завладеваемая им вещь ему необходима и как он распорядится ею в последующем. Для таких подростков характерна неполностью сформировавшаяся социальная личность, основным приоритетом которой являлось бы соблюдение правил человеческого общежития. С одной стороны, данные лица не обнаруживают устоявшейся мотивации своего поведения, а с другой – они не обладают твердо закрепленными правовыми и нравственными устоями, которые и призваны удерживать человека от совершения противоправного или даже аморального поступка. В случае если факт преступления обнаруживается, такие подростки склонны к раскаянию, а также активному поведению, направленному на возврат похищенного им имущества или иным образом заглаживание причиненного вреда.

Близко к случайным преступникам находится группа подростков, совершивших преступление по причине сложного материального положения, сложившегося внезапно или формировавшегося на протяжении того или иного периода времени. Для таких лиц принятие решения о выборе противоправного способа поведения является более осмысленным. В ряде случаев они даже могут планировать предстоящее преступное поведение, однако в их мотивационной сфере преобладает не тяга к обогащению, а стремление к удовлетворению объективных или субъективных человеческих потребностей, если таковые не выходят за рамки разумного, обусловленного чрезмерно сформировавшимися запросами. Подростки, попадающие в данную группу, чаще всего воспитываются в неблагополучных семьях, характеризующихся низким уровнем достатка. Нередко родители в таких семьях склонны к злоупотреблению спиртными напитками, а в ряде случаев и вовсе семьи состоят на учете как находящиеся в социально опасном положении. К этой группе следует отнести подростков, которые в силу объективных причин остались без одного из родителей или вовсе биологическими сиротами.

Иногда изначальная причина того, что подросток оказывается в сложных материальных условиях, обусловлена поведением самого подростка. Сюда относятся побеги из дома, поводом для чего могут стать: излишнее стремление родителей полностью контролировать жизнь ребенка, боязнь ответственности и наказания за ранее совершенный проступок, потребность привлечь внимание родителей или иных лиц, стремление разнообразить личную жизнь, наполнив ее новыми впечатлениями. В перечисленных случаях устранение причины, по которой подросток покинул семью, является наиболее эффективным, а в ряде случаев – единственным способом профилактики как бродяжничества подростка, так и совершения им преступлений.

Самостоятельную группу лиц, причастных к совершению преступлений в возрасте до 18 лет, составляют подростки, совершившие такие деяния «за компанию» или из нежелания выделяться среди других подростков, составляющих их круг общения. Следует отнести к этой группе тех, кто совершил преступление «на спор», из озорства или по легкомыслию. При этом необходимо иметь в виду, что легкомыслие в данном случае не является характеристикой субъективной стороны самого

состава преступления, а выступает только применительно к мотивации подростка при принятии им решения о преступном поведении (не рассчитывал на столь суровую ответственность за содеянное, полагал, что незначительность причиненного ущерба позволит избежать ответственности, наказания и пр.). Таких лиц следует рассматривать как «колеблющихся», способных как пойти по пути дальнейшего асоциального и противоправного образа жизни, так и полностью отказаться от преступного поведения. Именно на таких лиц должна быть направлена основная работа, обусловленная принимаемыми мерами по предупреждению и профилактике преступлений среди несовершеннолетних. Разъяснение подросткам оснований возникновения уголовной ответственности за совершение противоправных деяний, доведение информации о мерах уголовного наказания и иных мерах уголовной ответственности, предусмотренных действующим законодательством, информирование об ограничениях и иных правовых последствиях, связанных с состоянием судимости, в значительном количестве случаев могут оказаться действенными мерами для того, чтобы предупредить совершение преступления лицами, входящими в рассматриваемую группу.

Последней группой подростков, склонных к совершению уголовно наказуемых деяний, являются злостные преступники, как правило причастные к совершению ряда преступлений, а в некоторых случаях уже имеющие судимость за ранее совершенные противоправные деяния. Поведение таких лиц носит признаки правового нигилизма, а особенности их психики характеризуются достаточно устойчивыми свойствами и качествами, проявляющимися склонностью к преступному поведению. Профилактическая работа с такими подростками крайне трудна, поскольку чаще всего они уже психологически определили для себя отрицание общеустановленных правил поведения в обществе. Совершаемые ими преступления могут быть как обусловлены внезапно возникшим умыслом, так и характеризоваться относительно длительным планированием и подготовкой. Часто такие подростки имеют взрослых наставников, обучающих их специфике совершения преступлений, способам их сокрытия, а также возможным способам уклонения от юридической, в том числе уголовной ответственности.

Таким образом, проведенная классификация преступников, не достигших 18-летнего возраста, показала, что достаточно ярко выраженными группами подростков, совершивших преступления, являются случайные преступники; лица, совершившие преступление будучи в условиях сложного материального положения; подростки, совершившие преступление «за компанию», по легкомыслию или из озорства; злостные преступники. Для первой и отчасти второй из названных групп характерно существенное исправление входящих в указанные категории лиц, достаточность применения лишь некоторых превентивных мер. Основное внимание в предупреждении преступлений несовершеннолетних следует направить на лиц, оказавшихся в условиях сложного материального положения по собственной воле (побег из дома или специального детского учреждения), а также лиц, совершивших преступление «за компанию» или по легкомыслию. С такими лицами профилактическая работа должна вестись особенно активно, поскольку они все еще находятся в переломном состоянии личности, при котором их дальнейшее поведение может быть направлено как в сторону законопослушного образа жизни, так и в сторону усиления криминальной активности. В отношении злостных подростков-преступников превентивные меры, как правило, не достигают необходимого эффекта, вследствие чего такие лица подвергаются мерам исправления, сопряженным с применением к ним реальных мер уголовного наказания.

УДК 343.8

А.В. Кривенков

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

Из анализа уголовного законодательства, учебной и научной литературы следует, что наказание является одной из основных форм реализации уголовной ответственности. Но в отношении подростков, совершивших преступления, не отнесенные к тяжким и особо тяжким, приоритет следует отдавать принудительным мерам воспитательного характера. Критерием их назначения должна быть достаточно высокая степень вероятности достижения исправления подростка без применения наказания.

Отсутствие четкого механизма затрудняет принятие решения при буквальном следовании норме закона, а в иной ситуации оставляет простор для широкого судебного усмотрения, что нельзя назвать правильным. Возможно, поэтому сложная проблема выбора той или иной меры уголовно-правового характера решается в судебном заседании не в пользу принудительных мер воспитательного характера. Представляется, что сложившаяся ситуация с принудительными мерами воспитательного характера в Уголовном кодексе Республики Беларусь несколько упрощена: положения об их назначении проработаны законодателем фрагментарно. Таким образом, назначение принудительных мер воспитательного характера на несовершеннолетнего отражено в ч. 2 ст. 117 УК.

Сравнительный анализ норм, отражающих, например, назначение наказания, показывает, что они сформулированы в ряде статей разд. V «Особенности уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет» УК.

В результате было бы правильно, исходя из уже существующих норм, наработок науки уголовного и уголовно-исполнительного права, опыта ювенальной юстиции зарубежных стран, а также с учетом судебной практики по делам несовершеннолетних, внести ряд корректировок в части назначения принудительных мер воспитательного характера.

Представляется, что здесь необходимо обратить внимание на следующие вопросы (вероятно, часть из них следует внедрить в УК, регламентирующий реализацию данных мер):

определение критериев возможности коррекции;

основания, которыми следует руководствоваться при выборе того или иного вида принудительных мер воспитательного характера (или их сочетания);