

основания, которые должны быть соблюдены для определения срока действия принудительной меры воспитательного характера;

установление оснований для отмены и замены (изменения формы) принудительных мер воспитательного характера.

Как отмечает В.А. Ярковой, если понятно стремление законодателя расширить возможности применения данной меры за совершение подростком некоторых тяжких преступлений, то несколько незаконченной выглядит обратная ситуация, когда подросток, совершивший ряд преступлений небольшой тяжести, должен быть помещен в специальное образовательное учреждение закрытого типа, а такого варианта в законе нет. Однако в эти же учреждения направляются подростки, не достигшие возраста уголовной ответственности, при наличии оснований для помещения. Стоит отметить, что в обоих случаях решение о применении данной меры к различным категориям подростков принимает суд. Поэтому положение, когда подростки от 11 до 14 лет, независимо от тяжести совершенного деяния, и несовершеннолетние от 14 до 18 лет в строго определенных случаях с существенными ограничениями могут быть направлены в одни и те же специальные воспитательные учреждения закрытого типа некоторые судьи справедливо назвали абсурдным.

Например, в 2021 г. из 874 осужденных к 260 лицам применены принудительные меры воспитательного характера (29,7 %). В 2020 г. из 605 осужденных несовершеннолетних к 164 лицам применены принудительные меры воспитательного характера (27,1 %). В 2019 г. из 727 осужденных несовершеннолетних к 190 лицам применены принудительные меры воспитательного характера (26,1 %). В 2018 г. из 993 осужденных несовершеннолетних к 279 лицам применены принудительные меры воспитательного характера (28,1 %).

Для сравнения, возраст несовершеннолетних, подлежащих ответственности в XIX в. был не моложе 10 лет, т. е. несовершеннолетним признавался возраст от 10 до 14 лет, что свидетельствует о роли родителей или лиц, их заменяющих, так как при совершении правонарушения лицо передавалось под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа. Сюда относится «домашнее исправительное наказание» под присмотром родителей.

Принудительная мера в виде предостережения является мерой психологического характера в отношении несовершеннолетнего, которая заключается лишь в разъяснении несовершеннолетнему последствий повторного совершения преступлений, предусмотренных УК. Указанная мера не возлагает на осужденного никаких обязательств и (или) ограничений и по сути, несовершеннолетний, совершивший уголовно наказуемое деяние, вовсе уходит от какой-либо уголовной ответственности.

Принудительная мера в виде возложения обязанности принести извинения потерпевшему заключается в определении формы принесения извинений потерпевшему. При этом форма извинения может быть любой.

Таким образом, принудительные меры в виде предостережения и возложения обязанности принести извинения потерпевшему не возлагают на осужденного никаких ограничений, а лишь призваны вызвать определенные психологические переживания (например, чувство стыда). По нашему мнению, с учетом того, что все же данные несовершеннолетние совершили преступление, а не административное правонарушение, указанные меры целесообразно применять исключительно в совокупности с мерами воздействия, предусматривающими какие-либо обязательства и (или) ограничения.

На основании этого считаем целесообразным дополнить ст. 117 УК ч. 2<sup>1</sup> следующего содержания:

«Принудительные меры воспитательного характера, предусмотренные частью 2 настоящей статьи, могут быть применены исключительно в совокупности с мерами, предусмотренными пунктами 3, 4 части 2 настоящей статьи».

УДК 343.8:004

**С.В. Кузьменкова**

## **ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

В настоящее время развитие пенитенциарной системы Республики Беларусь тесно связано с применением информационных технологий, основанных на факторах, оказывающих влияние на функционирование органов и учреждений системы исполнения наказаний. К данным факторам относятся: информатизация государственной и социальной жизнедеятельности; осуществление аналитической работы подразделений уголовно-исполнительной системы (УИС); реализация функции исполнения уголовных наказаний; вопросы социальной реабилитации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, и пр.

В органах и учреждениях, исполняющих уголовные наказания, особое внимание уделяется работе по созданию автоматизированных информационных систем для сотрудников пенитенциарной системы, осуществляющих процессы сбора, обработки, накопления, хранения, поиска, распространения и мониторинга информации. Для повышения оперативности и качества принятия управленческих решений, которые основаны на полной и достоверной информации о лицах, совершивших правонарушения, осужденных с учетом квалификации уголовно наказуемого деяния и назначенного наказания, в УИС Республики Беларусь с 2006 г. используется программно-технический комплекс по формированию единого государственного банка данных о правонарушениях, который представляет собой информационно-техническую систему, находящуюся в ведении Министерства внутренних дел и включающую в себя все сведения о правонарушениях.

Именно базы данных, содержащие комплекс сведений об осужденных, занимают значимое место в работе сотрудников УИС. Например, в исправительных учреждениях нашей республики используется база данных, обеспечивающая хранение, быстрый доступ к соответствующим данным не только внутри учреждения, но и в рамках вышестоящих структурных подразделений Министерства внутренних дел Республики Беларусь.

С целью повышения эффективности работы сотрудников пенитенциарной системы крайне важно применение информационных технологий и при обеспечении правового положения осужденных. В настоящее время органы и учреждения УИС

в своей практике широко используют различные информационно-технические средства: видеокамеры, которые выполняют функцию контроля и надзора за осужденными; компьютеры и электронные книги, которые обеспечивают процесс получения осужденными образования в местах лишения свободы; электронные браслеты применяются при исполнении наказания в виде ограничения свободы без направления в исправительные учреждения открытого типа. Также в деятельности УИС широкое распространение получили видеозвонки как альтернатива телефонным разговорам. Использование видеозвонков имеет огромное значение не только при обеспечении правового статуса осужденных, но и при организации работы органов и учреждений системы исполнения наказаний.

Полагается, что с целью модернизации и упрощения работы сотрудников пенитенциарной системы весьма уместно использование видеосвязи как средства аудиовизуального контроля за осужденными, предусматривающего мобильный телефон, оснащенный камерой и возможностью выхода в сеть Интернет.

Кроме того, целесообразно также заимствование опыта стран постсоветского пространства, который заключается в использовании цифровых технологий для осуществления видеозвонков и отслеживания мобильного трекинга при изоляции граждан. Очевидно, что указанный способ способствовал бы повышению качества контроля за лицами, отбывающими наказание в виде ограничения свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа.

Также для органов внутренних дел достаточно интересным видится опыт Китайской Народной Республики в области применения системы социального рейтинга. Данная система именуется как «система социального кредита», цель которой заключается в осуществлении всестороннего контроля за лицами с помощью сбора и обработки их персональных данных.

Необходимо признать, что вопрос внедрения социального рейтинга широко распространен во многих странах мира. В Республике Беларусь данную систему можно применить для улучшения эффективности контроля за поведением осужденных, отбывающих наказание без направления в исправительное учреждение открытого типа, а также повышения оперативности работы сотрудников уголовно-исполнительной инспекции.

Таким образом, в заключение следует обозначить, что с целью совершенствования порядка исполнения наказаний, снижения уровня рецидивной преступности целесообразно имплементировать зарубежный опыт в уголовно-исполнительное законодательство нашего государства, что, в свою очередь, позитивно отразится не только на развитии информационно-технической базы пенитенциарной системы Республики Беларусь, но и на уровне преступности.

УДК 343.92

**В.В. Лавренов**

### **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРИ ПОСТРОЕНИИ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ**

Преступность всегда была неотъемлемой частью любого человеческого общества. Исследователи тратят значительное количество времени и ресурсов в попытке понять, как порождается и формируется преступность. В этих целях было проведено большое количество исследований пространственного и временного распределения преступности. Лишь теория, вооруженная адекватными методами исследования, может выполнить стоящие перед ней задачи и функции. Расширение предметной области права, информационная насыщенность отраслей права, усложнение задач борьбы с преступностью и другие факторы определяют необходимость как критического осмысления существующих методов, так и определения пределов их применения и изыскания возможностей выхода за рамки устоявшихся методов постижения правовых явлений. Проблема применения математических методов в общественных науках не новая. В 50-х гг. XX в. выдающийся кибернетик Н. Винер писал: «Кибернетика – ничто, если математика не служит ей опорой».

Один из примеров применения математических методов в борьбе с преступностью – использование закона Бенфорда, который определяет ожидаемое распределение значащих цифр в наборах данных. С его помощью можно выявлять потенциальных мошенников: если цифры налоговых деклараций подчиняются закону Бенфорда, значит, скорее всего, честно, а если нет, то возможно мошенничество.

Математическое прогнозирование является одним из направлений в борьбе с преступностью. Прогнозирование может сыграть важную роль в борьбе с преступностью, предоставляя правоохранительным органам возможность прогнозировать преступную деятельность и реагировать на нее до того, как она произойдет. Это может помочь более эффективно распределить ресурсы и повысить общественную безопасность.

Существуют несколько методов прогнозирования преступности, включая анализ временных рядов, регрессионный анализ и алгоритмы машинного обучения. Анализ временных рядов – это метод, использующий исторические данные о преступности для прогнозирования будущих тенденций преступности, а регрессионный анализ – это статистический метод, который можно использовать для выявления взаимосвязей между различными переменными, а именно уровнем преступности и социально-экономическими факторами.

Алгоритмы машинного обучения, такие как искусственные нейронные сети и деревья решений также могут использоваться для прогнозирования преступлений. Эти алгоритмы могут анализировать сложные взаимосвязи между несколькими переменными, включая данные о преступности, демографическую информацию и погодные условия, чтобы делать более точные прогнозы будущих тенденций.

Каковы наиболее распространенные проблемы использования прогнозирования в борьбе с преступностью?