

в своей практике широко используют различные информационно-технические средства: видеокамеры, которые выполняют функцию контроля и надзора за осужденными; компьютеры и электронные книги, которые обеспечивают процесс получения осужденными образования в местах лишения свободы; электронные браслеты применяются при исполнении наказания в виде ограничения свободы без направления в исправительные учреждения открытого типа. Также в деятельности УИС широкое распространение получили видеозвонки как альтернатива телефонным разговорам. Использование видеозвонков имеет огромное значение не только при обеспечении правового статуса осужденных, но и при организации работы органов и учреждений системы исполнения наказаний.

Полагается, что с целью модернизации и упрощения работы сотрудников пенитенциарной системы весьма уместно использование видеосвязи как средства аудиовизуального контроля за осужденными, предусматривающего мобильный телефон, оснащенный камерой и возможностью выхода в сеть Интернет.

Кроме того, целесообразно также заимствование опыта стран постсоветского пространства, который заключается в использовании цифровых технологий для осуществления видеозвонков и отслеживания мобильного трекинга при изоляции граждан. Очевидно, что указанный способ способствовал бы повышению качества контроля за лицами, отбывающими наказание в виде ограничения свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа.

Также для органов внутренних дел достаточно интересным видится опыт Китайской Народной Республики в области применения системы социального рейтинга. Данная система именуется как «система социального кредита», цель которой заключается в осуществлении всестороннего контроля за лицами с помощью сбора и обработки их персональных данных.

Необходимо признать, что вопрос внедрения социального рейтинга широко распространен во многих странах мира. В Республике Беларусь данную систему можно применить для улучшения эффективности контроля за поведением осужденных, отбывающих наказание без направления в исправительное учреждение открытого типа, а также повышения оперативности работы сотрудников уголовно-исполнительной инспекции.

Таким образом, в заключение следует обозначить, что с целью совершенствования порядка исполнения наказаний, снижения уровня рецидивной преступности целесообразно имплементировать зарубежный опыт в уголовно-исполнительное законодательство нашего государства, что, в свою очередь, позитивно отразится не только на развитии информационно-технической базы пенитенциарной системы Республики Беларусь, но и на уровне преступности.

УДК 343.92

В.В. Лавренов

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРИ ПОСТРОЕНИИ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

Преступность всегда была неотъемлемой частью любого человеческого общества. Исследователи тратят значительное количество времени и ресурсов в попытке понять, как порождается и формируется преступность. В этих целях было проведено большое количество исследований пространственного и временного распределения преступности. Лишь теория, вооруженная адекватными методами исследования, может выполнить стоящие перед ней задачи и функции. Расширение предметной области права, информационная насыщенность отраслей права, усложнение задач борьбы с преступностью и другие факторы определяют необходимость как критического осмысления существующих методов, так и определения пределов их применения и изыскания возможностей выхода за рамки устоявшихся методов постижения правовых явлений. Проблема применения математических методов в общественных науках не новая. В 50-х гг. XX в. выдающийся кибернетик Н. Винер писал: «Кибернетика – ничто, если математика не служит ей опорой».

Один из примеров применения математических методов в борьбе с преступностью – использование закона Бенфорда, который определяет ожидаемое распределение значащих цифр в наборах данных. С его помощью можно выявлять потенциальных мошенников: если цифры налоговых деклараций подчиняются закону Бенфорда, значит, скорее всего, честно, а если нет, то возможно мошенничество.

Математическое прогнозирование является одним из направлений в борьбе с преступностью. Прогнозирование может сыграть важную роль в борьбе с преступностью, предоставляя правоохранительным органам возможность прогнозировать преступную деятельность и реагировать на нее до того, как она произойдет. Это может помочь более эффективно распределить ресурсы и повысить общественную безопасность.

Существуют несколько методов прогнозирования преступности, включая анализ временных рядов, регрессионный анализ и алгоритмы машинного обучения. Анализ временных рядов – это метод, использующий исторические данные о преступности для прогнозирования будущих тенденций преступности, а регрессионный анализ – это статистический метод, который можно использовать для выявления взаимосвязей между различными переменными, а именно уровнем преступности и социально-экономическими факторами.

Алгоритмы машинного обучения, такие как искусственные нейронные сети и деревья решений также могут использоваться для прогнозирования преступлений. Эти алгоритмы могут анализировать сложные взаимосвязи между несколькими переменными, включая данные о преступности, демографическую информацию и погодные условия, чтобы делать более точные прогнозы будущих тенденций.

Каковы наиболее распространенные проблемы использования прогнозирования в борьбе с преступностью?

Прогнозирование – мощный инструмент, который можно использовать для предотвращения преступности и борьбы с ней, но он не обходится без проблем. К числу наиболее распространенных проблем использования прогнозирования в борьбе с преступностью относятся:

качество данных – данные о преступности часто бывают неполными, неточными или ненадежными, что может привести к неточным прогнозам;

доступность данных – данные по определенным видам преступлений могут быть ограничены, что затрудняет составление точных прогнозов;

своевременность данных – данные о преступности могут быть доступны не сразу, что может затруднить создание точных прогнозов в реальном времени;

ограничения модели – модели прогнозирования могут дать только наилучшее предположение о том, что может произойти в будущем, и они ограничены качеством и доступностью данных, которые они используют;

сложность модели – сложность моделей прогнозирования может затруднить интерпретацию и эффективное использование их результатов на практике;

смещение модели – на модели прогнозирования могут влиять смещения в данных, что может привести к смещенным или дискриминационным прогнозам;

принятие заинтересованными сторонами – правоохранительные органы могут неохотно использовать прогнозы, поскольку они могут рассматриваться как непрозрачные или слишком зависящие от технологий.

Несмотря на эти проблемы, прогнозирование по-прежнему может быть ценным инструментом в борьбе с преступностью, если его правильно использовать и предпринимать постоянные усилия для повышения точности и эффективности моделей прогнозирования.

Стоит вопрос: как повысить эффективность прогнозирования в борьбе с преступностью? Можно предпринять несколько шагов для повышения эффективности:

повысить качество данных – высококачественные данные необходимы для эффективного прогнозирования, важно, чтобы данные о преступности были точными, актуальными и соответствовали рассматриваемой проблеме, необходимо собирать и анализировать данные из нескольких источников, включая как традиционные данные правоохранительных органов, так и данные из альтернативных источников, таких как социальные сети;

использовать разные методы прогнозирования – для более полного понимания преступной деятельности следует использовать разные методы прогнозирования, такие как анализ временных рядов, регрессионный анализ и алгоритмы машинного обучения, при прогнозировании следует учитывать сильные и слабые стороны разных методов, а разные методы следует комбинировать для создания более надежной системы прогнозирования;

включить экзогенные переменные – чтобы делать более точные прогнозы, важно включить в модель прогнозирования соответствующие экзогенные переменные, такие как погодные условия, экономические показатели, а также социальную и демографическую информацию;

регулярно обновлять модели – модели и тенденции преступности могут со временем меняться, поэтому важно регулярно обновлять модель прогнозирования, чтобы она оставалась актуальной и точной, это можно сделать путем включения новых данных и корректировки модели по мере необходимости;

делать оценку эффективности прогнозирования – регулярная оценка модели прогнозирования важна для обеспечения ее точности и эффективности, это можно сделать, сравнив прогнозы модели с фактическими данными о преступности и оценив влияние прогнозов на усилия по предупреждению преступности и реагированию на них.

Следуя этим шагам, можно повысить эффективность прогнозирования в борьбе с преступностью и использовать эту информацию для создания более эффективных стратегий предотвращения преступности и реагирования на нее.

УДК 343.85

В.В. Макарова

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ПРИМЕНЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ И СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ КОНТРОЛЯ ЗА УСЛОВНО ОСУЖДЕННЫМИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии с Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2021 г. № 1138-р, перед уголовно-исполнительной системой Российской Федерации стоит цель повышения ее эффективности, предусматривающая, в том числе обеспечение безопасности.

Вопросы обеспечения безопасности сотрудников уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России (УИИ) посредством применения физической силы и специальных средств требуют пристального изучения, что связано, во-первых, со значительным числом осужденных, состоящих на учетах УИИ, отбывающих наказания без изоляции от общества: в 2020 г. на конец отчетного периода на учете УИИ состояли 463 716 осужденных, в 2021 г. данный показатель составил 489 825 осужденных, во-вторых, наличием в штатах УИИ значительного количества сотрудников женского пола. Согласно ст. 86 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации мерам безопасности сотрудников исправительных учреждений относятся физическая сила, специальные средства и оружие. В отношении сотрудников УИИ подобная норма в УИК РФ отсутствует.