

Прогнозирование – мощный инструмент, который можно использовать для предотвращения преступности и борьбы с ней, но он не обходится без проблем. К числу наиболее распространенных проблем использования прогнозирования в борьбе с преступностью относятся:

качество данных – данные о преступности часто бывают неполными, неточными или ненадежными, что может привести к неточным прогнозам;

доступность данных – данные по определенным видам преступлений могут быть ограничены, что затрудняет составление точных прогнозов;

своевременность данных – данные о преступности могут быть доступны не сразу, что может затруднить создание точных прогнозов в реальном времени;

ограничения модели – модели прогнозирования могут дать только наилучшее предположение о том, что может произойти в будущем, и они ограничены качеством и доступностью данных, которые они используют;

сложность модели – сложность моделей прогнозирования может затруднить интерпретацию и эффективное использование их результатов на практике;

смещение модели – на модели прогнозирования могут влиять смещения в данных, что может привести к смещенным или дискриминационным прогнозам;

принятие заинтересованными сторонами – правоохранительные органы могут неохотно использовать прогнозы, поскольку они могут рассматриваться как непрозрачные или слишком зависящие от технологий.

Несмотря на эти проблемы, прогнозирование по-прежнему может быть ценным инструментом в борьбе с преступностью, если его правильно использовать и предпринимать постоянные усилия для повышения точности и эффективности моделей прогнозирования.

Стоит вопрос: как повысить эффективность прогнозирования в борьбе с преступностью? Можно предпринять несколько шагов для повышения эффективности:

повысить качество данных – высококачественные данные необходимы для эффективного прогнозирования, важно, чтобы данные о преступности были точными, актуальными и соответствовали рассматриваемой проблеме, необходимо собирать и анализировать данные из нескольких источников, включая как традиционные данные правоохранительных органов, так и данные из альтернативных источников, таких как социальные сети;

использовать разные методы прогнозирования – для более полного понимания преступной деятельности следует использовать разные методы прогнозирования, такие как анализ временных рядов, регрессионный анализ и алгоритмы машинного обучения, при прогнозировании следует учитывать сильные и слабые стороны разных методов, а разные методы следует комбинировать для создания более надежной системы прогнозирования;

включить экзогенные переменные – чтобы делать более точные прогнозы, важно включить в модель прогнозирования соответствующие экзогенные переменные, такие как погодные условия, экономические показатели, а также социальную и демографическую информацию;

регулярно обновлять модели – модели и тенденции преступности могут со временем меняться, поэтому важно регулярно обновлять модель прогнозирования, чтобы она оставалась актуальной и точной, это можно сделать путем включения новых данных и корректировки модели по мере необходимости;

делать оценку эффективности прогнозирования – регулярная оценка модели прогнозирования важна для обеспечения ее точности и эффективности, это можно сделать, сравнив прогнозы модели с фактическими данными о преступности и оценив влияние прогнозов на усилия по предупреждению преступности и реагированию на них.

Следуя этим шагам, можно повысить эффективность прогнозирования в борьбе с преступностью и использовать эту информацию для создания более эффективных стратегий предотвращения преступности и реагирования на нее.

УДК 343.85

В.В. Макарова

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ПРИМЕНЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ И СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ КОНТРОЛЯ ЗА УСЛОВНО ОСУЖДЕННЫМИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии с Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2021 г. № 1138-р, перед уголовно-исполнительной системой Российской Федерации стоит цель повышения ее эффективности, предусматривающая, в том числе обеспечение безопасности.

Вопросы обеспечения безопасности сотрудников уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России (УИИ) посредством применения физической силы и специальных средств требуют пристального изучения, что связано, во-первых, со значительным числом осужденных, состоящих на учете УИИ, отбывающих наказания без изоляции от общества: в 2020 г. на конец отчетного периода на учете УИИ состояли 463 716 осужденных, в 2021 г. данный показатель составил 489 825 осужденных, во-вторых, наличием в штатах УИИ значительного количества сотрудников женского пола. Согласно ст. 86 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации мерам безопасности сотрудников исправительных учреждений относятся физическая сила, специальные средства и оружие. В отношении сотрудников УИИ подобная норма в УИК РФ отсутствует.

В соответствии с требованиями п. 4 постановления Правительства Российской Федерации от 16 июня 1997 г. № 729 «Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности» контроль за поведением условно осужденных, а также предупреждение преступлений и иных правонарушений лицами, состоящими на учете в инспекциях, относятся к основным задачам УИИ. При этом в соответствии с законодательством Российской Федерации на инспекции возлагаются следующие основные обязанности: проведение первоначальных мероприятий по розыску условно осужденных (тех лиц, которые скрылись от контроля УИИ), контроль за поведением осужденных по месту работы, учебы и жительства, а также исполнением ими обязанностей и соблюдением запретов, возложенных судом и инспекцией. Нельзя не отметить существование повышенной виктимности сотрудника УИИ в связи с исполнением им своих служебных обязанностей. Осуществление мероприятий в отношении подучетных УИИ лиц предъявляет высокие требования к обеспечению безопасности сотрудников УИИ. В данной связи, на наш взгляд, целесообразно дополнить ст. 188 УИК РФ ч. 1.1, изложив ее в следующей редакции: «Сотрудники уголовно-исполнительных инспекций при осуществлении контроля за поведением условно осужденных правомочны применять физическую силу и специальные средства в установленном законом порядке».

Полагаем, что основания применения физической силы и специальных средств при осуществлении контроля не только в отношении условно осужденных, но иных категорий лиц, состоящих на учетах УИИ, следует рассмотреть на предмет необходимости их конкретизации с учетом специфики осуществления контроля за подучетными лицами.

Изучение перспектив развития института применения физической силы и специальных средств при осуществлении контроля за условно осужденными невозможно без анализа истории зарождения и отдельных этапов функционирования института применения физической силы и специальных средств в отношении осужденных. В статье намеренно не рассматриваются вопросы применения огнестрельного оружия при осуществлении контроля за условно осужденными, поскольку его применение представляется трудно реализуемым на практике.

Впервые на мировом уровне вопрос о правомерности применения физической силы в отношении осужденных был поднят в странах Европы в конце XVIII в. Данный период в отечественной истории связан с эпохой правления Екатерины II. Основная мысль правоведов того периода заключалась в том, что преступник при отбытии наказания имеет право на соблюдение прав, а наказание предназначено не для устрашения виновного лица, а для его исправления. Законом «Учреждение об управлении губерниями» 1776 г. тюремной администрации было предоставлено право телесного наказания заключенных за нарушение тюремных правил (согласно ст. 391 данного закона «непослушных дозволяется надзирателю наказывать прутьями...»).

В 1906 г. Инструкцией по охране мест заключения, утвержденной Министром юстиции Российской империи, были закреплены основания применения оружия сотрудниками мест заключения. В 1915 г. на смену указанной инструкции пришла Общая тюремная инструкция, нормы которой были приведены в соответствие с международными нормативными правовыми актами.

В советский период тенденция соблюдения прав осужденных и регламентация запрета на применение физической силы сохранялась. Так, согласно ст. 49 Исправительно-трудового кодекса РСФСР, утвержденного 16 октября 1924 г., «режим в местах заключения должен быть лишен всяких признаков мучительства, отнюдь не допуская применения физического воздействия, кандалов, наручников, карцера, строго одиночного заключения, лишения пищи, свиданий заключенных с их посетителями через решетку».

В настоящее время порядок применения сотрудниками уголовно-исполнительной системы физической силы и специальных средств регламентирован Законом Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы». Федеральным законом от 28 декабря 2016 г. № 503-ФЗ настоящий закон дополнен ст. 31.4, регламентирующей особенности применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками уголовно-исполнительных инспекций. Сотрудники уголовно-исполнительных инспекций имеют право применять физическую силу, специальные средства при осуществлении ими полномочий по контролю за поведением условно осужденных. Возвращаясь к анализу норм, регламентирующих применение физической силы, специальных средств и оружия сотрудниками УИИ, стоит отметить, что законодатель также регламентировал ношение специальных средств сотрудниками уголовно-исполнительной системы исключительно с использованием соответствующего снаряжения (ст. 28 закона). В связи с этим возникают следующие вопросы: что относится к соответствующему снаряжению и каким образом определить, является ли снаряжение соответствующим либо нет? Каким образом должно осуществляться хранение палок специальных, специальных газовых средств, наручников в УИИ, кто из сотрудников УИИ несет ответственность за их сохранность и работоспособность? Полагаем, что следует законодательно конкретизировать эти вопросы.

Представляется, что вопросы безопасности можно решить также с помощью камер видеонаблюдения в помещении УИИ и использования видеорегистраторов вне стен УИИ (обязательно при осуществлении контроля за поведением условно осужденного в быту). Стоит отметить, что использование систем видеонаблюдения именно в УИИ стимулирует подконтрольных УИИ осужденных к правопослушному поведению и действует как ограничитель при желании осужденного совершить какое-либо правонарушение или преступление. Однако возникает вопрос о системе хранения данных видеоматериалов в УИИ.

Таким образом, случаи неправомерного применения физической силы и специальных средств в отношении условно осужденных (с учетом того, что при нахождении на учетах УИИ они не изолируются от общества) негативным образом сказываются на имидже сотрудника УИИ и всей системы исполнения наказаний в целом. Данное обстоятельство свидетельствует о необходимости дальнейшего развития института применения физической силы и специальных средств сотрудниками УИИ.