

интеграция осужденных в общество, а исправление будет выступать стержневым, но лишь его элементом. В данном случае будет смещен акцент деятельности субъектов общественного воздействия с исправительного на интеграционный, более широкий по своему содержанию.

Основываясь на вышеуказанных положениях можно сделать следующие выводы:

общественное воздействие на осужденных как средство исправления является одним из наиболее эффективных средств исправления осужденных. Вместе с тем закрепленный в национальном законодательстве организационно-правовой механизм реализации указанного средства исправления не позволяет в полной мере реализовать потенциал воздействия на осужденного в контексте достижения целей наказания;

центральным элементом организационно-правового механизма общественного воздействия в национальном законодательстве должно выступить закрепление понятия общественного воздействия на осужденных, что позволит закрепить не только практико-ориентированную дефиницию общественного воздействия, но также заложить в теорию уголовно-исполнительного права доктринальные основы общественного воздействия;

под общественным воздействием следует понимать основанную на законодательстве Республики Беларусь общественно полезную деятельность субъектов: общественных объединений и граждан, осуществляемую добровольно, непрерывно и на безвозмездной основе, направленную на реализацию мероприятий по интеграции осужденного в общество как правопослушного гражданина, а также на достижение целей наказания.

УДК 343.24

В.С. Шабаль

ПРАВИЛА ЗАЧЕТА СРОКОВ ПРИ ЗАМЕНЕ ОТБЫВАЕМОГО НАКАЗАНИЯ БОЛЕЕ СТРОГИМ НАКАЗАНИЕМ

В 2021 г. в Уголовный (УК) и Уголовно-исполнительный кодексы Республики Беларусь (УИК) внесли изменения, согласно которым были декриминализованы ст. 415–419 УК. В результате данных изменений в случае уклонения осужденных от отбывания наказаний, не связанных с изоляцией от общества, не возбуждается уголовное дело, а направляются документы в суд о замене отбываемого наказания более строгим наказанием. Эти изменения были продиктованы временем и правоприменительной практикой, так как предыдущий порядок порождал необоснованный (формальный) рецидив и усложнял работу правоохранительных органов.

Внесенные изменения, в целом, положительно сказываются как на правоохранительной системе, так и системе привлечения к уголовной ответственности в Республике Беларусь. Однако стоит отметить ряд недостатков, которые имеют место быть.

Остановимся на одном из них. В первую очередь это касается правил исчисления срока наказания, которое назначается взамен отбываемого. Представляется, что существующие правила зачета ставят в привилегированное положение осужденных, которые допускают уклонение от отбывания наказания. Далее разберемся на конкретных примерах, но для начала уясним что же есть уклонение от отбывания наказания.

Факт уклонения говорит о негативном отношении преступника к уголовной ответственности и применяемым к нему мерам. Сами по себе наказания, не связанные с изоляцией от общества, являются альтернативными лишению свободы на определенный срок. Поэтому, если осужденный допускает уклонение, должны применяться санкции, которые будут вызывать у лица переживания. Если просто, то осужденный должен бояться допустить уклонение и, в том числе поэтому, правопослушно себя вести в период отбывания наказания, выполняя все обязанности и запреты, предусмотренные законом.

По своей сути уклонение наступает в случае совершения грубых нарушений установленного порядка отбывания наказания. Представляется, что при применении норм, связанных с заменой наказания на более строгое, должно применяться правило, по которому одному дню заменяемого наказания должен соответствовать один день назначаемого более строгого независимо от его вида. Использовать правила, предусмотренные ст. 74 УК, в этом случае нецелесообразно, так как они продиктованы гуманным отношением к преступнику при назначении наказания по совокупности преступлений. В случае уклонения осужденный должен нести повышенную ответственность, так как своим поведением доказывает нежелание исправляться, т. е. вести правопослушный образ жизни. Тогда должны применяться «репрессивные» санкции, предполагающие существенное ухудшение правового положения осужденного, а также их длительность. Стоит также учитывать, что, как правило, именно от данной категории лиц можно ожидать совершения повторного преступления.

В случае уклонения от отбывания наказания в виде общественных работ суд заменяет 24 ч на один день ареста или 12 ч на один день ограничения свободы (ч. 6 ст. 49 УК). Фактически используются правила, предусмотренные ст. 74 УК, которые применяются при сложении наказаний по совокупности преступлений. Однако, если исходить из положений ст. 25 УИК, то за один день осужденный может отбыть максимально 8 ч общественных работ. Иными словами, один день ареста фактически заменяет три дня общественных работ. В случае выполнения работ по 4 ч в день, то получается и вовсе шесть. Другими словами, в настоящее время некоторым осужденным выгодно уклоняться от отбывания наказания. Вместо фактического выполнения общественных работ на протяжении 45 дней (если по 4 ч, то 90), ему достаточно отбыть арест в количестве 15 суток.

Применительно к общественным работам 8 ч общественных работ должен соответствовать один день ареста или ограничения свободы. Суд, исходя из личности осужденного и его поведения, должен выбирать более целесообразное наказание, которое позволит достигнуть целей уголовной ответственности (предупреждения совершения преступлений и исправления лица, совершившего преступление).

Применительно к штрафу, в ч. 4 ст. 50 УК предусмотрены еще более противоречивые правила, по которым 10 базовых величин (БВ) заменяются на один день ареста, но при этом 5 БВ – на один месяц ограничения свободы. Иными словами, если при замене на арест количество БВ существенно завышено, то в случае ограничения свободы – наоборот, занижено.

Многим осужденным при существующем порядке зачета штрафа получается более выгодным заменить его арестом. Например, имея штраф в 100 БВ (на 12 декабря 2022 г. составляет сумму в 3 200 р.) для определенной категории преступников проще отбыть наказание в арестном доме (10 дней). Если рассматривать ограничение свободы, то при максимальном сроке ограничения свободы в 5 лет получается, что данному сроку соответствует 300 БВ (9 600 р.).

Представляется, что одному дню ареста должны соответствовать 2 БВ. Данная сумма обосновывается простым расчетом, при котором с учетом средней зарплаты по стране получается примерно этот эквивалент. Опять же, предлагается не учитывать правила ст. 74 УК, согласно которым одному дню ареста соответствуют два дня ограничения свободы. Представляется, что одному дню ограничения свободы тоже должны соответствовать 2 БВ.

При уклонении от отбывания наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью получается и вовсе парадоксальная ситуация. Суд в связи с совершенным преступлением лишает осужденного определенного права (например, права управления транспортным средством), а в случае уклонения получается, что, несмотря на замену наказания на ограничение свободы, осужденный уже не считается лишенным данного права. Представляется, что необходимо ч. 6 ст. 51 УК дополнить после слов «не свыше пяти лет» словами «с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью». При этом срок лишения права должен быть равен неотбытому к моменту совершения осужденным уклонения от отбывания наказания.

Применительно к уклонению от таких наказаний, как исправительные работы и ограничение свободы, должно применяться правило «день за день». Другими словами один день исправительных работ заменяется на один день ограничения свободы. Оставлять в качестве альтернативы замену исправительных работ на арест (ч. 7 ст. 52 УК) не представляется необходимым в связи с кратким сроком изоляции. В свою очередь, одному дню ограничения свободы должен соответствовать один день лишения свободы на определенный срок.

Таким образом, указанные правила позволят обеспечить соблюдение принципов уголовного закона, уголовной ответственности и уголовно-исполнительного законодательства, что гармонизирует деятельность правоохранительной системы Республики Беларусь как по назначению наказания, так и его исполнению.

УДК 343.85

Д.А. Шаченок

ФОРМИРОВАНИЕ ПОНЯТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ОСУЖДЕННЫХ

Успешность предупреждения рецидивной преступности во многом зависит от качественного решения задач социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Социальная адаптация напрямую зависит от эффективности организации работы по оказанию индивидуальной поддержки освобождаемым и освобожденным со стороны государственных органов. В обществах с достаточными финансовыми и социальными ресурсами процесс социальной адаптации закреплён в законодательстве и эффективно управляется, является важной частью уголовно-исполнительной деятельности.

В настоящее время в Республике Беларусь развитие общественных отношений в сфере исполнения наказаний вышло на новый уровень. В рамках изложенного можно отметить, что граждане требуют от законодателя не только исполнения наказаний, содержащих в своей основе карательный элемент реализации уголовной ответственности в отношении лиц, совершивших преступления. От всех субъектов, задействованных в реализации уголовной ответственности, общество требует большего – успешной интеграции в общество исправившихся осужденных. В данном случае реализация мер уголовно-правового характера в период отбывания наказания должна быть лишь элементом реализации уголовной ответственности. В результате, основной акцент в реализации мер уголовной ответственности смещается в сторону увеличения мер социально-адаптационной направленности. От правоприменителя и законодателя требуется не просто наказать и покарать осужденного, а вернуть его в общество полноценным членом с изменённым правосознанием.

Анализ законодательства, регламентирующего исполнение наказаний и иных мер уголовной ответственности, позволяет сделать вывод, что система социально-адаптационных мероприятий в отношении осужденных к лишению свободы на определённый срок состоит из следующих нормативных правовых актов: Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь, Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», постановления Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь и Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 30 марта 2012 г. № 47/93 «Об утверждении Инструкции о порядке взаимодействия по вопросам трудовой и социальной реабилитации лиц, освобождённых из учреждений уголовно-исполнительной системы», Методических рекомендаций Департамента исполнения наказаний Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 19 мая 2020 г. по организации в учреждениях уголовно-исполнительной системы и лечебно-трудовых профилакториях Министерства внутренних дел Республики Беларусь мероприятий, направленных на подготовку осужденных (граждан) к освобождению (прекращению нахождения в лечебно-трудовом профилактории).

В качестве одного из фундаментальных элементов успешной интеграции осужденного в общество видится закрепление концептуальных основ организационно-правового механизма социальной адаптации осужденных. Центральным элементом организационно-правового механизма социальной адаптации осужденных видится закрепление четкого и недвусмысленного