

Применительно к штрафу, в ч. 4 ст. 50 УК предусмотрены еще более противоречивые правила, по которым 10 базовых величин (БВ) заменяются на один день ареста, но при этом 5 БВ – на один месяц ограничения свободы. Иными словами, если при замене на арест количество БВ существенно завышено, то в случае ограничения свободы – наоборот, занижено.

Многим осужденным при существующем порядке зачета штрафа получается более выгодным заменить его арестом. Например, имея штраф в 100 БВ (на 12 декабря 2022 г. составляет сумму в 3 200 р.) для определенной категории преступников проще отбыть наказание в арестном доме (10 дней). Если рассматривать ограничение свободы, то при максимальном сроке ограничения свободы в 5 лет получается, что данному сроку соответствует 300 БВ (9 600 р.).

Представляется, что одному дню ареста должны соответствовать 2 БВ. Данная сумма обосновывается простым расчетом, при котором с учетом средней зарплаты по стране получается примерно этот эквивалент. Опять же, предлагается не учитывать правила ст. 74 УК, согласно которым одному дню ареста соответствуют два дня ограничения свободы. Представляется, что одному дню ограничения свободы тоже должны соответствовать 2 БВ.

При уклонении от отбывания наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью получается и вовсе парадоксальная ситуация. Суд в связи с совершенным преступлением лишает осужденного определенного права (например, права управления транспортным средством), а в случае уклонения получается, что, несмотря на замену наказания на ограничение свободы, осужденный уже не считается лишенным данного права. Представляется, что необходимо ч. 6 ст. 51 УК дополнить после слов «не свыше пяти лет» словами «с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью». При этом срок лишения права должен быть равен неотбытому к моменту совершения осужденным уклонения от отбывания наказания.

Применительно к уклонению от таких наказаний, как исправительные работы и ограничение свободы, должно применяться правило «день за день». Другими словами один день исправительных работ заменяется на один день ограничения свободы. Оставлять в качестве альтернативы замену исправительных работ на арест (ч. 7 ст. 52 УК) не представляется необходимым в связи с кратким сроком изоляции. В свою очередь, одному дню ограничения свободы должен соответствовать один день лишения свободы на определенный срок.

Таким образом, указанные правила позволят обеспечить соблюдение принципов уголовного закона, уголовной ответственности и уголовно-исполнительного законодательства, что гармонизирует деятельность правоохранительной системы Республики Беларусь как по назначению наказания, так и его исполнению.

УДК 343.85

*Д.А. Шаченок*

## **ФОРМИРОВАНИЕ ПОНЯТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ОСУЖДЕННЫХ**

Успешность предупреждения рецидивной преступности во многом зависит от качественного решения задач социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Социальная адаптация напрямую зависит от эффективности организации работы по оказанию индивидуальной поддержки освобождаемым и освобожденным со стороны государственных органов. В обществах с достаточными финансовыми и социальными ресурсами процесс социальной адаптации закреплён в законодательстве и эффективно управляется, является важной частью уголовно-исполнительной деятельности.

В настоящее время в Республике Беларусь развитие общественных отношений в сфере исполнения наказаний вышло на новый уровень. В рамках изложенного можно отметить, что граждане требуют от законодателя не только исполнения наказаний, содержащих в своей основе карательный элемент реализации уголовной ответственности в отношении лиц, совершивших преступления. От всех субъектов, задействованных в реализации уголовной ответственности, общество требует большего – успешной интеграции в общество исправившихся осужденных. В данном случае реализация мер уголовно-правового характера в период отбывания наказания должна быть лишь элементом реализации уголовной ответственности. В результате, основной акцент в реализации мер уголовной ответственности смещается в сторону увеличения мер социально-адаптационной направленности. От правоприменителя и законодателя требуется не просто наказать и покарать осужденного, а вернуть его в общество полноценным членом с изменённым правосознанием.

Анализ законодательства, регламентирующего исполнение наказаний и иных мер уголовной ответственности, позволяет сделать вывод, что система социально-адаптационных мероприятий в отношении осужденных к лишению свободы на определённый срок состоит из следующих нормативных правовых актов: Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь, Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-3 «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», постановления Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь и Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 30 марта 2012 г. № 47/93 «Об утверждении Инструкции о порядке взаимодействия по вопросам трудовой и социальной реабилитации лиц, освобождённых из учреждений уголовно-исполнительной системы», Методических рекомендаций Департамента исполнения наказаний Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 19 мая 2020 г. по организации в учреждениях уголовно-исполнительной системы и лечебно-трудовых профилакториях Министерства внутренних дел Республики Беларусь мероприятий, направленных на подготовку осужденных (граждан) к освобождению (прекращению нахождения в лечебно-трудовом профилактории).

В качестве одного из фундаментальных элементов успешной интеграции осужденного в общество видится закрепление концептуальных основ организационно-правового механизма социальной адаптации осужденных. Центральным элементом организационно-правового механизма социальной адаптации осужденных видится закрепление четкого и недвусмысленного

понятия социальной адаптации осужденных к лишению свободы на определенный срок. Сегодня в национальном уголовно-исполнительном законодательстве не закреплено понятие социальной адаптации. В свою очередь, отсутствие законодательного понятия социальной адаптации осужденных в ряде случаев препятствует единообразному пониманию сущности указанного уголовно-правового явления и, соответственно, неоднородной практики его реализации субъектами, ответственными за его выполнение.

В местах лишения свободы личность человека значительно меняется, в результате чего наибольшую значимость для нее приобретают ценности, обеспечивающие индивидуальное существование, а ценности, отображающие социальную и деятельную сущность человека, уходят на последний план. После отбытия наказания человек попадает в общество, в котором он отвык жить и законы которого он должен соблюдать, но в силу неграмотности и необразованности бывший осужденный не всегда им следует, что может привести к повторному совершению преступлений.

В исправительных учреждениях не предусмотрены и не созданы необходимые программы социальной адаптации, так как нет понятия социальной адаптации, поэтому мероприятия по социальной адаптации в деятельности исправительных учреждений сводятся к общей информационной помощи. После освобождения из мест лишения свободы в отношении граждан осуществляются мероприятия общего характера по оказанию необходимой материальной помощи, в том числе помощи в бытовом и трудовом устройстве. Работа предлагается не по желанию, а по наличию свободных рабочих мест. Вследствие этого граждане в основном отказываются от помощи по трудоустройству и ищут работу сами.

Следует отметить, что разбросанность норм в части регулирования реализации социально-адаптационных мероприятий не способствует синхронной работе всех субъектов социальной адаптации и данная работа сводится к следующему:

орган, исполняющий наказание, осуществляет общую информационную помощь в трех сферах жизнедеятельности: сфера быта и досуга; взаимодействия с другими людьми; материального обеспечения жизни;

орган внутренних дел осуществляет контроль за прибытием граждан, освобожденных из мест лишения свободы, в избранный населенный пункт по избранному месту жительства;

уголовно-исполнительная инспекция ведет регистрационно-учетный и профилактический контроль за данной категорией граждан;

местные исполнительные и распорядительные органы принимают меры по обеспечению жилым помещением и трудоустройству граждан, освобожденных из мест лишения свободы.

Таким образом, представляется целесообразным закрепить в уголовно-исполнительном законодательстве понятие «социальная адаптация осужденных» в следующей редакции: социальная адаптация осужденных – это комплекс мероприятий правового, нравственного и духовного, эстетического, физического, санитарно-гигиенического, антинаркотического, социально-экономического характера, осуществляемых сотрудниками исправительных учреждений в период отбывания наказания, а также комплекс мероприятий, осуществляемых государственными органами в отношении освобожденных, которые направлены на решение жизненных трудностей осужденного после освобождения от наказания.