

отличным друг от друга в определенной степени набором инструментария, позволяющего решать определенные задачи, дают возможность студентам выстраивать индивидуальную образовательную траекторию.

Использование цифровых технологий в практической деятельности образовательного процесса обусловило появление новых форм образовательных инструментов, к которым необходимо отнести веб-квесты, челленджи, онлайн-баттлы, стримы, мультимедийные библиотеки.

Однако следует констатировать тот факт, что, имея ряд преимуществ, компьютерные технологии в процессе получения образования обладают и недостатками, к которым в первую очередь необходимо отнести отсутствие психофизиологического контакта с обучающимся, невозможность полноценного формирования у обучающегося коммуникативных навыков, возникающие сложности в оценке объективности полученных знаний у обучающегося и т. д.

УДК 001

Р.В. Соловьёва

НАУЧНАЯ ШКОЛА КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ФОРМИРОВАНИЯ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ И НЕКОТОРЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Снижение кадрового научного потенциала в любом учреждении образования может породить такую проблему, как отсутствие опытных научных руководителей и преемственности в процессе подготовки научных кадров. Одним из выходов из такой ситуации может стать формирование и развитие научных школ, что актуализирует вопрос их функционирования. Традиционно основными критериями оценки научных школ являются количество подготовленных кандидатских и докторских диссертаций, цитируемость трудов участников школы, общие научные идеи и ценности, которых придерживаются члены данной школы. Критерий успешного развития всякой научной школы – преемственность поколений. При характеристике научной школы преемственность часто трактуется как продолжение тематики исследований учителя в трудах учеников.

Формирование и функционирование научных школ относится к числу актуальных и недостаточно разработанных в теоретическом плане проблем, несмотря на то, что этим вопросам уделяется достаточно внимания со стороны научного сообщества. Термин «научная школа» является многозначным понятием, имеющим различные смысловые оттенки. Существуют разные определения и контексты употребления данного понятия.

Согласно Современному философскому словарю научная школа – это «один из типов научного сообщества, особая форма кооперации научной деятельности». В свою очередь, в словаре «Общие проблемы философии науки» научная школа определяется как «одна из организационных форм научной деятельности, особенностью которой является способность вести исследования на мировом уровне научных достижений. Научная школа является перспективной формой организации науки, позволяющей объединить несколько поколений ученых».

Впервые понятие «научная школа» как категория науковедения было описано М.Г. Ярошевским в 1977 г. в статье «Логика развития науки и научная школа». По его мнению, школы выполняют двойную функцию: образовательную (обучение творчеству) и собственно исследовательскую. Без школ оборвалась бы могучая историческая традиция – передача от одного поколения к другому искусства исследования, норм и ценностей научного сообщества. Ученый обоснованно считает, что обращение к школам изменяет, с одной стороны, зону видения историков, с другой – вводит в область их интересов новые реалии. Правда, их внимание и ранее задерживалось на феномене школы, но во всех случаях рассмотрение этого феномена исчерпывалось двумя указанными выше подходами: школа описывалась по ее вкладу в запас научных идей, и к этому присоединялся портрет главы школы в окружении верных учеников. Справедливо отмечается, что школа является особым объектом, который не может быть реконструирован в системе двух указанных координат. Школа требует изучить научное общение как творческий процесс, раскрыть за каждым новым движением мысли в голове отдельного индивида не его подсознательные ассоциации, а сложную систему межличностных отношений, укорененных в особом образе организованной деятельности по совместному постижению природы вещей. Различные формы научных связей, объединений и организаций выступили на передний план с развитием науковедения, трактующего науку как особый социальный институт.

Е.З. Мирская считает, что «школой называют научный коллектив или сообщество неформально взаимодействующих ученых, сплоченных вокруг научного лидера, разделяющих его научные идеи и реализующих единую, обычно новаторскую, исследовательскую программу. Основой научной школы является самоорганизация».

В Большой современной энциклопедии дается расширенная характеристика научной школы – это коллектив ученых (различных по возрасту, статусу, образованию, компетентности и т. д.), разрабатывающих под руководством лидера – главы школы – выдвинутую им исследовательскую программу. Обычно в качестве основных характеристик научных школ называют:

1) программу исследований как основополагающий фактор, при этом обладающую новизной и уникальностью безотносительно к масштабу ее задач;

2) развитие научной школы на основе ее исследовательской программы, которая должна обладать продуктивностью, т. е. давать возможности членам научной школы дальнейшего ее развертывания по мере освоения предмета исследования;

3) главную функцию научной школы – исследовательскую, однако необходимым условием ее существования и развития является функция «обучения творчеству», реализуемая не только главой школы. Научная школа вряд ли окажется воспитательным органом для входящих в нее молодых ученых, если старшие опытные сотрудники не выступают в роли учителя;

4) как реализацию научно-образовательной и педагогической функций, так и осуществление возможности неформального общения, являющегося условием продуктивной работы научной школы, построение ее организации по такому способу, который допускает прямые контакты между всеми членами научного коллектива;

5) находящуюся внутри научного сообщества школу – исследовательский коллектив, который представляет собой относительно автономную группу ученых, характеризующуюся своим стилем межличностных отношений, нормами и стандартами научного исследования, самобытным стилем общения. Определенная система межличностных отношений и стиль общения, распределение исследовательской работы между сотрудниками, необходимые для продуктивной реализации исследовательской программы, определяются научными способностями главы школы как научного лидера и организатора коллективного исследовательского процесса;

6) теоретико-методологические положения, составляющие основание исследовательской программы (разделяются всеми членами школы и определяют единый методологический строй мышления);

7) кроме чисто исследовательских и педагогических задач перед каждым сотрудником и школой в целом стоит задача представления своего подхода во внешнем научном сообществе, связанная с обоснованием его продуктивности и защитой от критики;

8) рождение научной школы – исследовательского коллектива – определяется моментом формирования группы ученых, реализующих исследовательскую программу.

Проведенный анализ показал, что основная часть авторов, исследуя научные школы с позиций современной философии науки, придерживаются подхода к определению понятия научных школ, предложенного М.Г. Ярошевским. Мы также поддерживаем его точку зрения в вопросе определения понятия научной школы.

В первом случае под научной школой можно понимать определенную форму организации научной деятельности, при которой неформальный коллектив ученых, в том числе стажеры, аспиранты и др., объединяется в процессе совместной работы вокруг одного лидера – ученого – основателя школы, идеи которого отличаются научной новизной; разработанная на основании этих идей исследовательская программа поддерживается всеми членами исследовательского коллектива, исследования совмещены с обучением.

Во втором случае школа – исследовательский коллектив – это определенное научное сообщество, действующее под влиянием идей, выдвинутых неким исследовательским коллективом, в том числе и уже после того, как последний прекратил свое существование (сравнительно небольшой коллектив ученых, непосредственно сплоченный вокруг лидера и в основном состоящий из его прямых или косвенных учеников разных поколений, разрабатывающих оригинальную научную программу лидера или ее модификации).

В третьем определении школа как направление в науке характеризуется наличием множества ученых, не принадлежащих одному исследовательскому коллективу, но разрабатывающих общую специфическую научную идею.

В более широкой трактовке, включающей в себя и школу как направление в науке, научную школу можно определить как неформальное сообщество ученых, придерживающихся той или иной научно-исследовательской программы и развивающих ее идеи дальше.

УДК 159.9:34

О.Э. Схолчик

РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Жизнь всего общества и каждого отдельного человека невозможно представить без общения. В любой профессиональной области, непосредственно связанной с общением с другими людьми, специалист должен обладать навыками коммуникации, межличностного взаимодействия. Профессиональное общение сотрудников органов внутренних дел характеризуется рядом особенностей, обусловленных спецификой самой профессиональной деятельности. Сотрудники правоохранительных органов в процессе общения с гражданами решают служебные задачи, и от их умений общаться с людьми, устанавливать с ними контакт, вызывать доверие и располагать к себе будет зависеть в конечном итоге эффективность их деятельности.

Профессиональному общению сотрудников органов внутренних дел присущ ряд особенностей:
необходимость вступать в общение и устанавливать контакт с различными категориями граждан;
оценивание гражданами характера, стиля общения и поведения сотрудников;
нередко напряженный характер общения сотрудников с гражданами;
наличие определенных ожиданий граждан по отношению к сотрудникам.

Общение сотрудников правоохранительных органов с гражданами требует от них понимания психологии человека, наличия практических знаний в области эффективной коммуникации, навыков и умений конструктивного общения и взаимодействия с людьми в различных профессиональных ситуациях. Эффективная коммуникация требует от сотрудников, с одной стороны, умений хорошо говорить, выражать собственную позицию и понимать позицию собеседника, быть убедительным, выбирать оптимальную стратегию взаимодействия, а с другой – эффективно слушать, стимулировать собеседника к продолжению разговора. Для этого сотруднику важно обладать рефлексивным слушанием, которое подразумевает не только восприятие информации, но и постановку вопросов с целью более точного и полного понимания информации и собеседника, стимулирования его к самораскрытию. Рефлексивное слушание подразумевает постановку вопросов, направленных на уточнение, прояснение смысла сказанного, мнения, позиции и т. д., получение дополнительной информации. Вопросы формулируются таким образом, чтобы побуждать собеседника к самораскрытию, продолжению диалога, снижать тревогу и опасения. Вопросы не должны содержать критических замечаний, скрытого превосходства, упрека, обвинения, сарказма, назиданий и советов.

Профессиональная деятельность сотрудников органов внутренних дел нередко протекает в эмоционально напряженных ситуациях, в связи с чем сотрудникам важно уметь прогнозировать и предупреждать возникновение конфликтных ситуаций, владеть приемами и способами урегулирования конфликтов в профессиональной деятельности.