зуются в процессе расследования анализ, синтез, дедукция, индукция, гипотеза, аналогия. Специальные методы расследования целесообразно рассматривать в виде целостной системы уголовно-процессуальных, криминалистических и оперативно-розыскных методов. Система специальных методов обусловливает формирование системы средств расследования в виде сочетания уголовно-процессуальных, криминалистических и оперативно-розыскных средств.

Рассмотрение расследования преступлений в качестве системной деятельности позволяет определить значение и функциональную роль каждого включенного в данное построение элемента, в том числе такой недостаточно исследованной в литературе категории, как оперативно-розыскное обеспечение расследования преступлений, наполнить их содержанием, что является одним из важнейших условий эффективного решения задач и реализации принципов уголовного и уголовно-процессуального закона.

- 1. Мухин, Г.Н. Раскрытие преступлений / Г.Н. Мухин. Молодечно: Победа, 2000. 224 с.
- 2. Руководство для следователей / под общ. ред. В.В. Мозякова. М.: Экзамен, 2005. 912 с.
- 3. Курс криминалистики : в 3 т. / под ред. О.Н. Коршуновой и А.А. Степанова. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. Т. 1. Общетеоретические вопросы. Криминалистическая техника. Криминалистическая тактика. 683 с.
- 4. Криминалистика : учеб. пособие / А.В. Дулов [и др.] ; под ред. А.В. Дулова. Минск : Экоперспектива, 1996. 415 с.
- 5. Ермолович, В.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений / В.Ф. Ермолович. Минск : Амалфея, 2001. 304 с.
- 6. Климова, Е.И. Фальшивомонетничество: моделирование при расследовании: монография / Е.И. Климова. Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2005. 175 с.
- 7. Федоров, Г.В. Криминалистические средства противодействия преступности: теоретические аспекты: монография / Г.В. Федоров. Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2008. 187 с.
 - 8. Криминалистика: учебник / отв. ред. Н.П. Яблоков. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2004. 718 с.
 - 9. Курс криминалистики. Общая часть / отв. ред. В.Е. Корноухов. М.: Юристъ, 2000. 784 с.
- 10. Белкин, Р.С. Курс криминалистики : учеб. пособие для вузов / Р.С. Белкин. 3-е изд., доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2001. 837 с.
 - 11. Образцов, В.А. Выявление и изобличение преступника / В.А. Образцов. М.: Юристъ, 1997. 336 с.
- 12. Расследование преступлений в сфере экономики : Руководство для следователей. М. : Спарк, 1999. 415 с.
- 13. Аверьянова, Т.В. Криминалистика : учеб. для вузов / Т.В. Аверьянова [и др.] ; под ред. проф. Р.С. Белкина. 2-е изд., перераб. и доп. Минск : НОРМА, 2003. 999 с.

Дата поступления в редакцию: 26.09.14

D.A. Klimov, Advanced student at the Department of Scientific and Pedagogical Faculty of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus

INVESTIGATION OF CRIME: CONCEPT, STRUCTURE

In the article introduced the author's position to the definition of 'crime investigation'; structure of the concept, which includes the following elements: the subject is carrying out the investigation; specific object of knowledge in the investigation; purpose of the investigation; investigative functions; means and methods of investigation.

Keywords: investigation, crime, evidence, functions of criminal proceedings, cognitive-analytic function, investigative proceedings.

УДК 343.915

О.П. Колченогова, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-исполнительного права уголовно-исполнительного факультета Академии МВД Республики Беларусь

ВЛИЯНИЕ СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ ПСИХОЛОГИИ НА ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Рассматривается влияние семейно-бытовой психологии на преступность несовершеннолетних. Обозначены основные причины и условия пьянства: недостаточная культура досуга и общения, снисходительное отношение к лицам, злоупотребляющим алкоголем, со стороны окружающих, в том числе и в

трудовых коллективах; недостаточная результативность противоалкогольной пропаганды; недостаточное использование комиссиями по делам несовершеннолетних своих прав; слабое взаимодействие правоохранительных, школьных и медицинских учреждений и т. д. Предлагаются пути преодоления недостатков воспитания детей.

Ключевые слова: преступность несовершеннолетних, причины и условия пьянства, культура досуга и общения, комиссии по делам несовершеннолетних, взаимодействие правоохранительных, школьных и медицинских учреждений.

Первичным элементом системы детерминации преступности является мотивация. Так, В.В. Лунеев представляет следующую схему основных элементов генезиса преступного поведения: мотивация – планирование – принятие решения – исполнение [1, с. 80]. Все они взаимообусловлены и взаимодействуют со средой жизнедеятельности. Исследователь оценивает мотивацию преступления как побудительно-направляющую его организующую силу криминальной активности. Она представляет собой внутренний стержень генезиса преступного поведения и выступает как результат взаимодействия личности правонарушителя с социальной средой.

Доминирующие мотивы сдвинуты к эгоистическим, материально-потребительским, эмоционально сиюминутным. Обязательным и доминирующим является противоправная мотивация, представляющая собой побуждение к нарушению уголовно-правового запрета и к совершению не просто противоправного деяния, а именно преступления.

Первое место в системе причин преступности несовершеннолетних занимает бытовая психология неблагополучных семей. Для нее характерны в первую очередь злоупотребление алкоголем и пренебрежение к человеческому достоинству. Установлено, что по меньшей мере 1 из 16 бытовых пьяниц становится хроническим алкоголиком. Для мужчин период полной алкоголизации составляет от 3 до 10 лет, для женщин и несовершеннолетних – 1–3 года.

Основными причинами пьянства являются недостаточная культура досуга и общения, снисходительное отношение к лицам, употребляющим алкоголь, со стороны окружающих, в том числе и в трудовых коллективах; малая результативность противоалкогольной пропаганды; недостаточное использование комиссиями по делам несовершеннолетних своих прав; слабое взаимодействие правоохранительных, школьных и медицинских учреждений и т. д.

Второе место в системе причин преступности несовершеннолетних занимает криминогенная бытовая психология. К сфере быта относится жизнедеятельность за пределами производственной, общественно-политической сферы и сферы социально-организованного обучения. Система быта и свободного времени включает домашний труд, досуг, самообразование и любительскую деятельность. Система социально-бытовой психологии обычно включает семейно-бытовую психологию, познавательную, досуговую психологию общностей и личностей. В свою очередь подсистема семейно-бытовой психологии состоит из супружеских взаимоотношений и их психологии, родительско-сыновьей (дочерней) психологии, родственной и соседско-приятельской психологии [2, с. 87].

Познавательная психология отражает потребности и отношение к учебе собственной и членов семьи, а также к получению новой информации вообще. Досуговая психология – это привычки, потребности, интересы в сфере досуга [2, с. 92].

Криминогенная досуговая мотивация порождает соответственно досуговую преступность, т. е. преступность в свободное время вследствие бездуховности и противоправных интересов. По этим причинам совершаются насильственные преступления, хулиганство, угоны транспорта, грабежи и разбои лицами несовершеннолетнего возраста.

Родительско-сыновья психология также может содержать изъяны – прежде всего уклонение родителей от выполнения своих воспитательных функций и от материального содержания детей (преступное уклонение от уплаты алиментов). Семейное неблагополучие увеличивает вероятность совершения этой категорией лиц правонарушений и преступлений. Криминогенность семейно-бытовой психологии выступает причиной бытовой преступности – бытового хулиганства, вовлечения несовершеннолетних в пьянство.

Дефектность правовой психологии выступает сопричиной криминальной мотивации преступлений.

Деформированность знания выражается в правовой неграмотности, в неправильном отношении к праву и к исполнению правовых предписаний. Каждый второй несовершеннолетний не признает свои действия противоправными.

Уровень уголовно-правовых знаний варьируется в зависимости от их социальнодемографических данных, содержания уголовно-правовых запретов, степени криминального рецидива и характера совершенного преступления. Правовая информированность растет с возрастом. Несовершеннолетние обладают меньшим запасом правовых знаний.

Структурно правовая культура включает в себя три основных элемента: 1) правовая осведомленность, компетентность (правосознание в узком смысле), 2) позитивное психологическое отношение к праву, согласие с ним и 3) интернализация (интериоризация) права, т. е. включение его в систему собственных ценностных ориентаций, в потребностно-мотивационную подсистему личности, которая затем и выражается в правомерном поведении.

По мнению исследователя Н.Ф. Кузнецовой, правовая культура нередко формируется по этапам: знаю – принимаю – следую. Знание права на вербальном уровне еще не есть подлинное уважение к праву, только на ценностно-мотивационном и поведенческом уровне правосознание можно считать сформированным [2, с. 99].

Основными предпосылками формирования в правовой психологии несовершеннолетних действенного страха перед уголовным наказанием выступает, во-первых, дальнейшее совершенствование уголовного законодательства в направлении исключения из уголовных кодексов малозначительных преступлений, их декриминализации, а также дифференциация ответственности. Это в некоторой степени сократит неправильное представление о границах преступного и непреступного. Во-вторых, строгое соблюдение принципа неотвратимости ответственности и наказания за каждое преступление сыграет важную роль в ранней профилактике преступлений. В-третьих, необходимо, чтобы знание права превращалось в ценностнонормативные установки личности. В этом случае значимую роль играет контроль за поведением несовершеннолетних и комплексный подход к воспитательной работе.

Своевременное и качественное выявление причин и условий каждого совершенного преступления определяет эффективность борьбы в целом с преступностью указанной категории лиц, которая находится в прямой зависимости от оздоровления семейной обстановки, от действенности и интенсивности общих и индивидуальных профилактических мер по устранению обстоятельств, способствующих возникновению отрицательных явлений в семье.

Отсюда следует, что «аморальное поведение родителей не только непосредственно сказывается на формировании у несовершеннолетнего отрицательного отношения к людям, но и выталкивает детей из семьи» [3, с. 30]. Негативная атмосфера в неблагополучных семьях формируется постепенно и, как правило, носит устойчивый характер.

Рассматривая исключительное влияние семьи на нравственное формирование личности, В.А. Сухомлинский писал: «Тонкость ощущения человека, эмоциональная восприимчивость, впечатлительность, чуткость, чувствительность, сопереживание, духовный мир другого человека – все это постигается прежде всего в семье, во взаимоотношениях с родными» [4, с. 277]. Воспитательный потенциал семьи определяется ее структурой, уровнем материальной обеспеченности и культуры, эмоциональными взаимоотношениями членов семьи и педагогической позицией. Семья как институт социализации имеет ряд особенностей: 1) является первым и на определенном этапе формирования личности единственным институтом социализации; 2) располагает наилучшими возможностями для постепенного и всестороннего включения ребенка в социальную жизнь; 3) семейное воспитание более эмоционально, чем любое другое, что обусловливает предрасположенность ребенка к воздействию семьи [5, с. 78].

Недостатки в нравственном формировании и развитии личности проявляются в раннем возрасте и при отсутствии должного воспитательного влияния могут привести к девиантному поведению. Отечественными криминологами выделены основные этапы на пути подростка к преступлению: безнадзорность – проступок – правонарушение – преступление. Названные этапы взаимообусловлены и взаимосвязаны, от того, на каком уровне будет применен к несовершеннолетним комплекс индивидуальных и профилактических мер (в первую очередь в семье), зависит конечный результат воспитательного воздействия. Роль семьи была раскрыта еще в трудах классиков марксизма-ленинизма. Так, по выражению Ф. Энгельса, «семья дает нам в миниатюре картину тех же противоположностей, в которых движется общество» [6, с. 70].

Значение семьи в воспитании ребенка трудно переоценить, так как образ жизни родителей является одним из основных элементов в формировании социально зрелой личности. Специфика семейного воспитания заключается в том, что оно по своему характеру более эмоционально, чем трудовое. Ребенок в раннем возрасте более восприимчив к воздействию на него семьи. Основы активной жизненной позиции человека закладываются именно здесь. Любые недостатки, недоработки весьма дорого обходятся и обществу, и в целом государству.

В стране существуют объективные причины, затрудняющие надлежащую организацию семейного воспитания: неблагополучные жилищные условия, занятость обоих родителей на работе и т. д. Все это ослабляет необходимый контроль за ребенком, приводит к его фактической безнадзорности. Было бы неправильно недооценивать отрицательное значение подобных факторов. Их преодоление и устранение требуют серьезных материальных и организационных усилий со стороны государства.

Задача, поставленная в руководящих документах органов власти по совершенствованию механизма охраны правопорядка в аспекте создания правового государства, напрямую связана с обеспечением предупреждения правонарушений и преступлений несовершеннолетних. Успешная профилактика их противоправного поведения – составная часть всей системы воспитания, включая семью. Комплексный подход к выявлению причин преступности предполагает совершенствование системы мер предупреждения девиантного поведения указанной категории лиц, поиск их новых форм и методов. Эта задача, как подчеркивается в указе Президента Республики Беларусь от 21 января 1998 г. № 46 «Об утверждении Основных направлений государственной семейной политики Республики Беларусь», должна решаться совместными усилиями. Объектами семейной политики, сказано в документе, являются как семья, так и государственные и общественные институты, непосредственно влияющие на ее функционирование и развитие. Основные цели государственной семейной политики – это 1) обеспечение улучшения социально-экономических условий жизнедеятельности семьи и выполнение ею репродуктивной, экономической и воспитательной функций; 2) укрепление нравственных основ семьи и повышение ее престижа в обществе.

Но существуют и субъективные причины, которые представляют значительно большую опасность, чем объективные факторы, затрудняющие организацию семейного воспитания. Это прежде всего неправильное воспитание детей, которое влечет за собой пренебрежение к труду, неумение преодолевать возникающие трудности, привычку удовлетворять абсолютно все желания, неуважение к другим, жадность, грубость, жестокость, лень, отсутствие критического отношения к своему поведению и чувства ответственности за собственные поступки. Все это формирует антиобщественную установку и может быть прямым источником преступления.

С подобными ошибками в семейном воспитании бороться сложно, поскольку они обусловлены неправильными взглядами самих родителей, что значительно труднее нейтрализовать с помощью даже самых эффективных государственных мер. Так, по состоянию на 2006 г. 45 % осужденных подростков росли и воспитывались в неблагополучных семьях (постоянные скандалы родителей, пьянство и т. д.), увеличивается число внебрачных детей, детей, оставшихся без родительской опеки, так называемых социальных сирот.

Качественное и своевременное выявление причин и условий преступлений несовершеннолетних зависит от правильной организации и проведения комплекса мероприятий не только непосредственно с ними, но и с семьями, в которых они проживают. Общеизвестно, что примером для подражания в жизни большинства детей являются мать и отец. Об их решающей роли в деле формирования нравственных и моральных принципов говорят и результаты нашего исследования.

Учащимся средних общеобразовательных школ Минска был задан вопрос: «Как Вы считаете, от чего зависит совершение преступлений вашими сверстниками?». Ответы были такими: 65,4 % респондентов указали на условия воспитания, в которых находятся несовершеннолетние; 16,3 % выделили личные качества людей, которые играют немаловажную роль в этом процессе; 11 % акцентировали внимание на недостаточную суровость наказания; 7,3 % респондентов указали на плохое знание законов.

Таким образом, из результатов опроса можно сделать вывод, что первостепенную роль в нравственном формировании молодого человека, по мнению современных школьников, играет семья, т. е. первопричиной девиантного поведения являются условия воспитания.

Для улучшения работы по выявлению причин и условий преступлений несовершеннолетних, повышения роли и ответственности в воспитании детей целесообразно решить ряд задач:

- 1. Объединить усилия и возможности всех государственных органов и общественных формирований, занимающихся проблемами детства, создав для этой цели на базе одной из постоянно действующих комиссий Советов депутатов единые центры (городские, районные) по делам несовершеннолетних. В настоящее время нет единства действий у органов здравоохранения, образования, инспекций по делам несовершеннолетних, трудовых коллективов в работе по нравственно-правовому воздействию на родителей и детей. Достижению положительного результата мешает ведомственная разобщенность, при которой активность и эффективность воздействия множества государственных органов и общественных формирований на родителей и их детей, вступающих в противоречие с нормами морали и права, низка.
- 2. Создать на базе средних школ консультационно-методические кабинеты, в которых педагоги и медработники оказывали бы своевременную помощь родителям, поскольку у многих из них отсутствуют педагогические знания, необходимые для воспитания детей.
- 3. Увеличить ассигнования из местного бюджета для расширения сети секционной и кружковой работы по месту жительства несовершеннолетних.
- 4. Решить вопрос о повышении уголовной ответственности родителей и других лиц за вовлечение несовершеннолетних в антиобщественное поведение.
- 1. Лунеев, В.В. Преступное поведение, мотивация, прогнозирование, профилактика / В.В. Лунеев. М., 1980.
 - 2. Кузнецова, Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации / Н.Ф. Кузнецова. М., 1984.
- 3. Доронин, Г.Н. О правовых мерах борьбы с аморальным воздействием родителей на детей / Г.Н. Доронин // Проблемы повышения эффективности борьбы с преступностью. Томск, 1981.
 - 4. Сухомлинский, В.А. Рождение гражданина / В.А. Сухомлинский. М., 1971.
- 5. Забрянский, Г.И. Изучение и предупреждение преступности несовершеннолетних / Г.И. Забрянский. Краснодар, 1979.
- 6. Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства / Ф. Энгельс // Соч. / К. Маркс и Ф. Энгельс. М., 1961. Т. 21.

Дата поступления в редакцию: 27.06.14

O.P. Kolchenogova, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Criminal Executive Law of the Criminal Executive Faculty of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus INFLUENCE OF FAMILY AND HOUSEHOLD PSYCHOLOGY ON JUVENILE DELINQUENCY

The article is about the influence of domestic atmosphere and relationship with members of family on the juvenile delinquency. The main conditions and reasons for alcohol abuse are described: absence of culture of communication and spending leisure time; tolerant attitude of people to personalities, who abuse alcohol and, in this connection, also in labour collectives; lack of result of anti-alcohol propaganda; interaction of school, bodies of defence of human rights and medical institutions leaves much to be desired. The paper comprises solutions to the problems of bringing-up children.

Keywords: juvenile delinquency, alcoholism causes and conditions, leisure culture and communication, commission on juvenile cooperation of law enforcement, schools and medical facilities.

УДК 343.847

И.М. Куприенко, преподаватель кафедры уголовно-исполнительного права уголовно-исполнительного факультета Академии МВД Республики Беларусь (e-mail: imkuprienko@mail.ru)

НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ РАБОТ В КОНТЕКСТЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СТРАН – УЧАСТНИЦ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Рассматривается новый вид уголовного наказания в виде общественных работ. Данный вид наказания был введен в законодательство всех стран – участниц Содружества Независимых Государств, за исключением Таджикистана и Узбекистана. Анализируется сущность наказания в виде общественных ра-