



ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС. ТРУДОВОЕ ПРАВО

УДК 347.472

О. А. Абрамович, старший преподаватель кафедры гражданских и уголовно-правовых дисциплин
факультета экономики и права Барановичского государственного университета
e-mail: olg855@yandex.ru

ВИДЫ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ

На основе анализа норм законодательства и доктринальных исследований предлагается дополнить существующую в науке гражданского права классификацию договора дарения. В качестве критериев для классификации рассматриваются субъектный состав и предмет договора дарения. Кроме того, с учетом особого порядка заключения и исполнения договора дарения в отношении отдельных вещей предлагается выделить его подвиды (предметами которого выступает подарок небольшой стоимости; недвижимая вещь; вещи, ограниченные в обороте; вещи, находящиеся в общей совместной собственности). В качестве разновидности договора дарения, предметом которого выступает имущественное право, акцентируется внимание на дарение доли (части доли) участника в уставном фонде общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью.

Ключевые слова: вещь, дарение, доля, имущественное право, имущественная обязанность, консенсуальный договор, пожертвование, реальный договор.

O. A. Abramovich, Senior Lecturer of the Department of Civil and Criminal Law Disciplines
of the Faculty of Economics and Law of Baranovichi State University
e-mail: olg855@yandex.ru

TYPES OF GIFT AGREEMENT

Based on the analysis of the norms of legislation and doctrinal research, the author proposes to supplement the classification of the gift agreement existing in the science of civil law. As criteria for classification, the author considers the subject composition and the subject matter of the gift agreement. In addition, taking into account the special procedure for concluding and executing a gift agreement in relation to individual things, it is proposed to distinguish its subspecies (a gift agreement, the subject of which is a gift of low value; an immovable thing; things limited in turnover; things that are in common joint ownership). As a kind of gift agreement, the subject of which is a property right, the author singles out the gift of a share (part of a share) of a participant in the authorized fund of a limited (additional) liability company.

Keywords: thing, gift, share, property right, property obligation, consensual agreement, donation, real agreement.

В условиях активного экономического развития Республики Беларусь, правового закрепления широкого и открытого перечня объектов гражданских прав усиливается роль гражданско-правового регулирования имущественных правоотношений между физическими и юридическими лицами. Особое место в системе данного регулирования занимает договор, на основании которого между участниками гражданских правоотношений возникают юридические связи, устанавливаются взаимные права и обязанности, появляются гарантии должного исполнения обязательств сторонами, а также защиты нарушенных прав и интересов.

Одним из безвозмездных договоров, широко применяемых на практике, на основании которого участники гражданских правоотношений определяют юридическую судьбу своего имуще-

ства, является договор дарения. При широком его применении анализ научных работ российских и белорусских авторов свидетельствует о недостаточном внимании ученых к исследованию проблем, касающихся данного договора. Хотя некоторые аспекты классификации договора дарения освещены в учебниках по гражданскому праву С. А. Степановым [8], И. П. Сидорчуком [19], О. Н. Садиковым [12], И. А. Маньковским [14], В. П. Камышанским [7] и др., в науке гражданского права недостаточно разработан вопрос о выделении отдельных видов договора дарения.

На диссертационном уровне отдельные виды договора дарения рассмотрены в работах П. Л. Рыхлетского [16] и А. А. Косорукова [13].

Таким образом, вопрос о видах договоров дарения актуален и представляет особый интерес для науки, так как классификация договора дарения способствует упорядочению и систематизации знаний в исследуемой области, создает основу для дальнейшей научной дискуссии и позволяет установить соответствующие нормативные требования к правовой регламентации отдельных видов данного договора. Соответственно, рассмотреть существующие в науке подходы к классификации договора дарения, предложить другие критерии деления данного договора на определенные виды на основании анализа норм законодательства, взглядов ученых по исследуемой проблематике целесообразно и обоснованно.

Договор, выступая в качестве юридического факта, документа, правоотношения, также представляет собой соглашение, целью которого является установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей [11, с. 259; 18, с. 167]. В связи с тем, что «договор как соглашение возникает в результате согласования волеизъявлений сторон по всем необходимым условиям» [5, с. 104], законодательно закреплена презумпция консенсуальности договора, так как по общему правилу «договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора» (ст. 402 Гражданского кодекса Республики Беларусь (ГК)). Однако при заключении отдельных договоров достижение соглашения является недостаточным, требуется также передача имущества (ст. 403 ГК). Следовательно, в зависимости от того, с какого момента договор считается заключенным, в науке гражданского права выделяют консенсуальные и реальные договоры [5, с. 104].

В отличие от Гражданского кодекса БССР 1964 г., закреплявшим конструкцию только реального договора (ст. 254), в действующем гражданском законодательстве Республики Беларусь предусматривается возможность заключения договора дарения в виде реального либо консенсуального договора. В соответствии со ст. 543 ГК данный договор считается заключенным как с момента достижения соглашения по всем существенным условиям, так и с момента передачи вещи дарителем одаряемому [5, с. 105].

Консенсуальный договор дарения имеет ряд особенностей, отличающих его от договора, который считается заключенным с момента передачи вещи.

Во-первых, для консенсуального договора дарения установлена обязательная письменная форма, в котором должно быть «ясно выраженное намерение совершить в будущем безвозмездную передачу вещи или права конкретному лицу либо освободить его от имущественной обязанности» (п. 2 ст. 543 ГК).

Во-вторых, консенсуальная природа договора дарения обуславливает наличие права у дарителя отказаться от исполнения договора дарения, а также переход обязанностей дарителя, обещавшего дарение в будущем, его наследникам.

Наряду с консенсуальным и реальным договором дарения в ГК в качестве самостоятельного вида договора дарения предусмотрено пожертвование – дарение вещи или права, связанное с обременением одаряемого обязанностью использовать пожертвованное имущество в общепольных целях [6, с. 148]. И поскольку пожертвование – разновидность дарения, то основополагающим признаком, отражающим суть договорных правоотношений в данной сфере, является безвозмездность. Пожертвование носит безвозмездный характер, т. е. не может быть обусловлено встречным предоставлением. К пожертвованию, как к безвозмездной сделке, применима норма ГК, в соответствии с которой «при наличии встречной передачи вещи или права либо встречного обязательства договор не признается дарением» (ст. 543).

Вместе с безвозмездностью пожертвованию характерны и другие черты, определяющие его юридическую природу и позволяющие отличать данную договорную конструкцию от других гражданско-правовых договоров, а также иных правовых категорий.

Одной из таких является то, что пожертвование осуществляется в общепользовательных целях [16, л. 144; 17, л. 108; 20, с. 133]. В советский период развития гражданского права договор пожертвования не получил соответствующего правового регулирования. Однако его прообразом принято считать договор [2], в соответствии с которым предусматривалась возможность совершения дарения гражданами имущества государственным, кооперативным или общественным организациям в общественно полезных целях (ст. 254 ГК БССР 1964 г.). В данной ситуации предполагалось, что дарение должно быть полезным для всего общества в целом.

Существующее на законодательном уровне деление договора дарения: 1) в зависимости от того момента, с которого договор считается заключенным, на реальные и консенсуальные, а также 2) пожертвование, не является исчерпывающим.

В частности, в зависимости от субъектов, которые выступают в качестве дарителя и (или) одаряемого, следует выделять договоры дарения: 1) с участием физического лица в качестве дарителя и (или) одаряемого; 2) договоры дарения, в которых дарителем и (или) одаряемым выступают юридические лица.

Целесообразность выделения данной классификации обусловлена необходимостью соблюдения определенных запретов и ограничений, предусмотренных гражданским законодательством, при заключении договора дарения. Так, в рамках ст. 546 ГК не допускается дарение от имени малолетних и граждан, признанных недееспособными, – их законными представителями; работникам организаций здравоохранения, учреждений образования, учреждений социального обслуживания, иных аналогичных организаций – гражданами, находящимися в них на лечении, содержании, получающими в них образование, супругами и родственниками этих граждан; в отношениях между коммерческими организациями, за исключением внесения в соответствии с законодательством о хозяйственных обществах участниками хозяйственного общества вкладов в имущество такого общества, не приводящих к увеличению уставного фонда хозяйственного общества и изменению размера долей (номинальной стоимости акций), принадлежащих его участникам, а также за исключением иных случаев, установленных законодательными актами.

При этом необходимо отметить, что установление запрета по совершению дарения между коммерческими организациями являлось неоднократно предметом научных дискуссий. По нашему мнению, запрет в отношении заключения договора дарения между коммерческими организациями имеет особое практическое значение, так как позволяет защитить интересы кредиторов, учредителей, собственника, учредившего данное юридическое лицо, предупредить наступление экономической несостоятельности (банкротства), но только в отношении таких договоров, в которых коммерческие организации выступают в качестве дарителя.

В соответствии со ст. 543 ГК по договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность, либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу, либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом. Исходя из содержания данной нормы, представляется возможным классифицировать данный договор по пяти основаниям, исходя из его предмета.

1. Договор дарения, предметом которого является вещь.

2. Договор дарения, предметом которого является имущественное право (требование) к дарителю.

3. Договор дарения, предметом которого является имущественное право (требование) к третьему лицу.

В рамках дарения имущественных прав следует выделить договор дарения доли (части доли) участника в уставном фонде общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью. Специфика организационно-правовой формы общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью, обусловленная объединением капитала учредителей и возникающим при этом общим экономическим интересом участников хозяйственного общества, с одной стороны, а также необходимость защиты прав и интересов как самого общества, так и его участников – с другой, предопределили специфику правового регулирования дарения доли либо ее части, принадлежащей участнику данного хозяйственного общества.

По мнению Р. С. Фатхутдинова, «в юридическом значении доля в уставном капитале является субъективным правом на участие в деятельности общества с ограниченной ответственностью.

При этом данное субъективное право состоит из ряда правомочий участника, основным из которых является участие в управлении делами общества» [21, л. 9]. Такую же позицию занимает М. Н. Илюшина [10, с. 17]. В. А. Вайпан также рассматривает долю в уставном капитале общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью как имущественное право, наделяющее его владельца комплексом прав имущественного и неимущественного характера в отношении общества [3].

Я. И. Функ полагает, что доля участника общества с ограниченной ответственностью с точки зрения ее правовой природы представляет собой имущественное право участника по отношению к обществу, которое объективизируется через долю участника в уставном фонде общества [22, с. 6].

К. Д. Дроздовская также считает, что доля в уставном фонде общества с ограниченной ответственностью является имущественным гражданским правом, содержанием которого выступает совокупность прав и обязанностей учредителей (участников) общества с ограниченной ответственностью [9, с. 85].

В соответствии с разъяснением Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 18 ноября 2008 г. № 03-29/2477 «О порядке обращения взыскания на долю участника в уставном фонде» как имущественные, так и неимущественные права участника хозяйственного общества по отношению к обществу вытекают из обладания им долей в уставном фонде общества. Доля участника общества есть имущественное право требования участника к обществу, которое может рассматриваться как объект гражданских прав и в пределах, установленных законодательством, выступать предметом сделок в хозяйственном обороте. Аналогичная позиция содержалась в п. 20 постановления Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 19 мая 2005 г. № 19 «Об отдельных вопросах практики рассмотрения споров, связанных с применением условий учредительства юридических лиц и законодательства о хозяйственных обществах».

4. Договор дарения, предметом которого является освобождение от имущественной обязанности перед дарителем.

5. Договор дарения, предметом которого является освобождение от имущественной обязанности перед третьим лицом.

Одним из самых распространенных договоров дарения выступает договор, предметом которого является вещь.

Г. Г. Харченко в этой связи отмечает, что понятие «вещь» следует рассматривать в философском и правовом аспектах, при этом с философской точки зрения вещь «может существовать не только в материальном мире, но и в метафизическом пространстве» [23, с. 142]. По мнению М. М. Валеева, «вещь в гражданском праве – это объект гражданских правоотношений, потребительная стоимость и интерес к присвоению которого определяются, в первую очередь, его материальностью и телесностью (пространственной определенностью)» [4, л. 5]. Н. С. Михайлова полагает, что вещи – это объекты гражданских прав в форме предметов материального мира, данные природой или созданные трудом человека, находящиеся в любом физическом состоянии (жидком, твердом и др.) и имеющие интерес для субъектов гражданского оборота [15, с. 180].

С. Ю. Бадмаева, например, пишет, что «вещи как объекты гражданских правоотношений характеризуются внутренними (качественными) и внешними признаками. Качественные характеристики существуют независимо от права и человека, они определяют объект как самостоятельное явление окружающей действительности с его неотъемлемыми естественными свойствами. Внешние характеристики есть проявления естественных свойств во вне, и именно они имеют значение для права. Качество материальности обуславливает наличие или отсутствие физической (пространственной) обособленности. Между тем право придает значение не материальности как таковой, а характеру физического обособления, заменяемого при невозможности указанного обособления необходимыми регистрационными (учетными) процедурами. Если явление отвечает признакам материальности и физической обособленности, то оно является объектом вещных прав, при отсутствии указанных признаков – объектом других имущественных прав – обязательственных, корпоративных или интеллектуальных (исключительных)» [1, л. 8].

С постоянным развитием экономики, появлением новых видов деятельности дать универсальное определение термину «вещь», которое в полной мере отражало бы все свойства данного объекта гражданских правоотношений, на наш взгляд, представляется весьма затруднительным. Вместе с тем определяющими свойствами вещи, исходя из указанных выше определений, следует считать ее материальность и пространственную определенность.

В отношении вещей – предметов договора дарения – на законодательном уровне может быть установлен общий либо специальный правовой режим, предполагающий особый порядок заключения и исполнения договора дарения. В связи с этим в рамках договора дарения как дарение, предметом которого является вещь, видится обоснованным выделить следующие подвиды:

договор дарения, предметом которого выступает подарок небольшой стоимости. Особенность данного договора заключается в стоимостном эквиваленте вещи, которая является предметом договора. При этом стоимость подарка не должна превышать установленный законодательством пятикратный размер базовой величины. В отношении данного договора не применяются нормы ГК о запрете дарения, а также правила об отказе от исполнения договора дарения (ст. 548) и об отмене дарения (ст. 549);

договор дарения, предметом которого выступает недвижимая вещь. Особенность договора в данном случае – установленная законодательством обязательная государственная регистрация данного договора, так как в соответствии со ст. 403 ГК договор, подлежащий государственной регистрации, считается заключенным с момента его регистрации, а при необходимости нотариального удостоверения и регистрации – с момента регистрации договора, если иное не предусмотрено законодательными актами;

договор дарения, предметом которого являются вещи, ограниченные в обороте;

договор дарения, предметом которого являются вещи, находящиеся в общей совместной собственности. Заключение такого договора возможно только с соблюдением правил, предусмотренных ст. 256 ГК.

Таким образом, предлагаем выделить виды договора дарения в зависимости:

от того, с какого момента договор считается заключенным: консенсуальные договоры дарения (обещание дарения); реальные договоры дарения;

от субъектного состава: договоры дарения с участием физического лица в качестве дарителя и (или) одаряемого; договоры дарения, в которых дарителем и (или) одаряемым выступают юридические лица;

от предмета договора дарения: договор дарения, предметом которого является вещь; договор дарения, предметом которого является имущественное право (требование) к дарителю; договор дарения, предметом которого является имущественное право (требование) к третьему лицу. В качестве разновидности договора дарения имущественных прав следует выделить дарение доли (части доли) участника в уставном фонде общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью; договор дарения, предметом которого является освобождение от имущественной обязанности перед дарителем; договор дарения, предметом которого является освобождение от имущественной обязанности перед третьим лицом.

В рамках такого вида договора дарения, как дарение, предметом которого является вещь, следует выделить следующие подвиды: договор дарения, предметом которого выступает подарок небольшой стоимости; договор дарения, предметом которого выступает недвижимая вещь; договор дарения, предметом которого являются вещи, ограниченные в обороте; договор дарения, предметом которого являются вещи, находящиеся в общей совместной собственности.

В качестве самостоятельного вида договора дарения выступает пожертвование.

Список использованных источников

1. Бадмаева, С. Ю. Объекты вещных прав в российском гражданском праве : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / С. Ю. Бадмаева. – М., 2008. – 207 л.
2. Брагинский, М. И. Договорное право. Книга вторая : Договоры о передаче имущества [Электронный ресурс] / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – Изд. 4-е, стер. – М. : Статут, 2002 // КонсультантПлюс. Беларусь. – ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
3. Вайпан, В. А. Возможность возникновения права на долю в уставном капитале общества при отсутствии правоустанавливающих документов: пределы судебного усмотрения [Электронный ресурс] / В. А. Вайпан // Мудрый юрист. – Режим доступа: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/102770-vozmozhnost-vozniknoveniya-prava-dolyu-ustavnom-kapitale-obshhestva>. – Дата доступа: 04.09.2022.
4. Валеев, М. М. Вещи как объекты гражданских правоотношений : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / М. М. Валеев. – Екатеринбург, 2003. – 215 л.

5. Глызина, А. А. Момент заключения гражданско-правового договора / А. А. Глызина // Развитие общественных наук российскими студентами : сб. науч. тр. / Ассоц. молодых ученых. – Краснодар, 2017. – Вып. 6. – С. 104–107.
6. Гражданское право : учебник : в 2 т. / под ред. С. А. Степанова. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М. : Проспект, 2016. – Т. 2 / И. А. Андреев [и др.]. – 928 с.
7. Гражданское право : учебник : в 3 т. / Е. Н. Абрамова [и др.] ; под ред. А. П. Сергеева. – М. : Велби, 2009. – Т. 2. – 878 с.
8. Гражданское право : учебник : в 3 ч. / под ред. В. П. Камышанского, Н. М. Коршунова, В. И. Иванова. – М. : Эксмо, 2009. – Ч. 2 / К. М. Арсланов [и др.]. – 720 с.
9. Дроздовская, К. Д. Доли в уставном фонде общества с ограниченной ответственностью / К. Д. Дроздовская // Вестн. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2007. – № 6. – С. 71–88.
10. Илюшина, М. Н. Сделки с долями в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью : учеб. пособие / М. Н. Илюшина. – 2-е изд., пересмотр. – М. : Рос. правовая акад. М-ва юстиции Рос. Федерации, 2015. – 134 с.
11. Казанцев, М. Ф. Понимание гражданско-правового договора: традиционные взгляды и новые подходы / М. Ф. Казанцев // Научный ежегодник / Ин-т философии и права Урал. отд-ния Рос. акад. наук. – Екатеринбург, 2002. – Вып. 3. – С. 257–282.
12. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный) / Г. Е. Авилов [и др.] ; отв. ред. О. Н. Садилов. – М. : Норма : ИНФРА-М : Контракт, 1996. – 780 с.
13. Косоруков, А. А. Самостоятельные безвозмездные договоры в гражданском праве Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / А. А. Косоруков. – Казань, 2006. – 193 л.
14. Маньковский, И. А. Курс гражданского права. Особенная часть : в 3 т. / И. А. Маньковский. – Минск : Молодежное, 2008–2010. – Т. 1. – 2008. – 511 с.
15. Михайлова, Н. С. Система объектов гражданских прав и место вещей в этой системе / Н. С. Михайлова // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. – 2007. – № 33. – С. 177–180.
16. Рыхлетский, П. Л. Дарение в системе безвозмездных сделок : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / П. Л. Рыхлетский. – Ростов н/Д, 2005. – 181 л.
17. Самсонов, А. В. Безвозмездные договоры в российском гражданском праве : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / А. В. Самсонов. – М., 2008. – 182 л.
18. Серкова, Ю. А. Сущность гражданско-правового договора как юридической конструкции / Ю. А. Серкова // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. «Гуманитар. науки». – 2013. – Т. 155, кн. 4. – С. 167–173.
19. Сидорчук, И. П. Гражданское право. Особенная часть (в таблицах) : пособие / И. П. Сидорчук. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2010. – 223 с.
20. Султанова, Д. Р. Договор пожертвования как вид договора дарения / Д. Р. Султанова, А. А. Сигачева // Социал.-экон. исслед., гуманитар. науки и юриспруденция: теория и практика. – 2016. – № 5. – С. 132–136.
21. Фатхутдинов, Р. С. Правовые проблемы уступки доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Р. С. Фатхутдинов. – М., 2009. – 205 л.
22. Функ, Я. И. Общество с ограниченной ответственностью. Общество с дополнительной ответственностью (комментарий к Закону Республики Беларусь «О хозяйственных обществах») : в 5 кн. / Я. И. Функ. – Минск : ред. журн. «Пром.-торговое право», 2008. – Кн. 3 : Доли в уставном фонде общества с ограниченной ответственностью и общества с дополнительной ответственностью, и их оборот. – 462 с.
23. Харченко, Г. Г. Особенности правопонимания вещи в гражданском праве / Г. Г. Харченко // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. – 2013. – № 2. – С. 142–147.

Дата поступления в редакцию: 24.11.2022

УДК 349.222(476)

*Е. В. Боровая, кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры гражданского и трудового права Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь
e-mail: borev@yandex.ru*

ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА С РАБОТНИКОМ МОЛОЖЕ 18 ЛЕТ

Анализируются основные этапы приема на работу лиц моложе 18 лет. Акцентируется внимание на специфике процедуры заключения трудового договора с несовершеннолетним. Обосновывается необходимость внесения изменений и дополнений в ряд статей Трудового кодекса Республики Беларусь, регламентирующих вопросы приема на работу работников моложе 18 лет, дополнить список легких видов работ