

Взаимодействие территориальных органов внутренних дел Республики Беларусь с учреждениями здравоохранения в борьбе с пьянством и алкоголизмом среди населения : материалы респ. науч.-практ. конф. Минск, 2008. С. 77–79.

11. Александров, А. В Беларуси разработаны и применяются новые методы профилактики и лечения алкоголизма среди населения / Алексей Александров // Навіны тыдня. 2008. № 44. С. 8–10.

12. Наумчик, В.Н. Ранняя профилактика наркомании, алкоголизма и табакокурения / В.Н. Наумчик // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. 2002. № 2. С. 160–172.

13. Андрушкевич, В.И. Работа СППС со студентами по пропаганде здорового образа жизни и профилактике вредных привычек/ В.И. Андрушкевич, А.А. Матюхина // Сацыял.-пед. работа. Сер. «У дапамогу педагогу». 2008. № 8. С. 51–56.

14. Романович, Г.Г. Профилактика алкогольной и наркотической зависимостей : (Опыт работы общественного объединения «Центр доверия «Надежда и исцеление») / Г.Г. Романович // Сацыял.-пед. работа. 2006. № 11. С. 55–60.

15. Мотрович, И.Д. О некоторых правовых аспектах, способствующих совершению правонарушений в общественных местах / И.Д. Мотрович // Закон и право. 2010. № 2. С. 21–23.

16. Ананич, С.В. Основные направления предупреждения преступлений в сфере быта / С.В. Ананич // Профилактика бытовой преступности : сб. науч. ст. Минск, 2010. С. 50–55.

17. Виленчик, Б.Т. Совершенствование предупреждения пьянства и алкоголизма в сфере семейно-бытовых отношений / Б.Т. Виленчик, И.Л. Федчук // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. 2007. № 2 (14). С. 33–37.

Дата поступления в редакцию: 14.04.14

*N.A. Legencenko, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Criminal Executive Law of the Criminal Executive Faculty of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus*

INTERACTION OF BODIES OF INTERIOR WITH ORGANS OF GOVERNMENT AND PUBLIC ORGANIZATIONS IN THE SPHERE OF PREVENTION OF ALCOHOL ABUSE AND ADDICTION IN THE REPUBLIC OF BELARUS

*The article considers some aspects of prevention of alcohol abuse and addiction carried out by the bodies of internal affairs in cooperation with the organs of government and public organizations in the prevention of alcohol abuse and addiction the Republic of Belarus.*

*Keywords: prevention of and alcohol abuse addietion, measures, taken in the fight against alcoholism.*

УДК 343.9

*А.С. Рубис, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного процесса Академии МВД Республики Беларусь;*

*Р.М. Ропот, адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь  
(e-mail: r.r.m.86@mail.ru)*

## СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНЫЕ ВЗГЛЯДЫ НА ПРОБЛЕМУ ВРЕМЕНИ В КРИМИНАЛИСТИКЕ

*Рассматриваются актуальные вопросы изучения криминалистических аспектов времени. Определены пробельные моменты в изучаемой области, сформулированы конкретные перспективные направления разработки и реализации положений по установлению временных связей и отношений в криминалистике.*

*Ключевые слова: криминалистический аспект времени, хронология преступной деятельности, давность образования следов, теория временных связей и отношений, закономерности течения времени, фактор времени, экспертные методики, алгоритмы расследования, криминалистическая экспертиза временных связей, теория судебной экспертизы.*

Установление времени совершения общественно опасного деяния является одним из обстоятельств, подлежащих доказыванию по каждому уголовному делу. Без установления временных характеристик – определение продолжительности криминалистически значимых событий (процессов, явлений), изучение хронологии преступной деятельности, определение давности образования следов и пр. – невозможно себе представить процесс расследования преступлений. На всех этапах формирования и развития криминалистики как науки проблемы изучения хронологических аспектов не оставались без внимания. Но, несмотря на постоянный интерес ученых к данной тематике, многие вопросы касательно криминалистических аспектов

времени изучены явно недостаточно. Проведенный в настоящей статье анализ современных научных взглядов на проблему времени позволит не только определить пробельные моменты в рассматриваемой области, но и наметить конкретные перспективные направления разработки и реализации положений по установлению временных связей и отношений в криминалистике.

К середине 90-х гг. XX в. была сформирована частная криминалистическая теория временных связей и отношений, положения которой вобрала в себя многолетние практические и теоретические знания в области изучения криминалистических аспектов времени, систематизировали закономерности течения времени в криминальных событиях, а также в деятельности по расследованию преступлений. Р.С. Белкин, говоря о теоретической актуальности и практической значимости теории временных связей и отношений, определил, что основной упор при изучении криминалистических аспектов времени необходимо сосредоточить на реализации тех положений, которые содержатся в данной теории [1, с. 122]. Рекомендации автора не остались без внимания, что отразилось в целенаправленной работе многих ученых по следующим основным направлениям:

изучение с позиции криминалистической теории о временных связях не только преступной деятельности, но и взаимосвязанной деятельности по расследованию преступлений;

исследование взаимосвязей между временным фактором и организацией процесса раскрытия и расследования преступлений, тактикой подготовки и проведения отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;

разработка криминалистических алгоритмов для расследования конкретных видов преступлений (убийств, грабежей, разбоев, краж, дорожно-транспортных преступлений и т. п.), основанных на анализе информации о времени исследуемого события;

внедрение в практику судебных экспертов научно апробированных экспертных методик по установлению конкретных временных характеристик преступления при исследовании как «идеальных» следов памяти, так и материальных объектов [2, с. 101].

За последние годы многие из положений указанных направлений были успешно реализованы. Были разработаны криминалистические алгоритмы расследования конкретных групп и видов преступлений, основанные на анализе свойств различных временных параметров. Данные вопросы освещены в работах А.В. Чегодаева (при расследовании краж), В.В. Лысенко (при расследовании дорожно-транспортных преступлений), А.Б. Маханека (при расследовании поджогов), Н.В. Строгая (при расследовании в сфере незаконного оборота наркотиков), Л.А. Гусельниковой (при расследовании корыстно-насильственных преступлений) и др. В результате появились конкретные рекомендации по установлению криминалистически значимых хронологических данных при расследовании определенных видов преступлений. Кроме того, был обозначен универсальный алгоритм решения подобного рода задач, требующий лишь соответствующего преломления через призму особенностей конкретного состава преступления.

Нет сомнения в том, что в ближайшее время перечень научных изысканий в данном направлении пополнится новыми работами, в которых будут рассмотрены вопросы изучения криминалистических аспектов времени при расследовании всевозможных видов и групп преступлений, предусмотренных уголовным законодательством.

Направление разработки и внедрения в практику судебных экспертов научно апробированных экспертных методик по установлению конкретных временных характеристик преступления оказалось менее реализованным. Многие общеметодологические вопросы касательно установления временных связей в процессе экспертной деятельности до сих пор остаются неразрешенными. Проблемы разработки и применения методик по установлению давности образования следов-отображений остаются открытыми и весьма дискуссионными. Не определено место вышеназванных методик в структуре научного знания, имеет место несогласованность используемой терминологии, отсутствует четкий алгоритм применения уже существующих знаний. Однако некоторые вопросы в данном направлении получили освещение в криминалистической литературе.

Е.А. Логвинец предложила объединить исследования в области установления временных связей в рамках нового вида судебной экспертизы – криминалистической экспертизы временных связей [3]. Данное предложение видится весьма интересным и, вероятно, востребованным с позиции современной экспертной практики, однако не совсем корректным с точки зрения общей теории судебной экспертизы и сложно достижимым для воплощения в действительности.

Определяющим критерием выделения в самостоятельный вид экспертизы Е.А. Логвинец называет предмет исследования, под которым в криминалистической экспертизе временных связей понимает: «устанавливаемые путем экспертного исследования фактические данные, имеющие значение доказательств по уголовным и гражданским делам, в основе которых лежат закономерности возникновения и изменения признаков (свойств), отражающих особенности существования событий (явлений, процессов), их взаимодействия во всех аспектах времени» [3, с. 71].

Заметим, что в качестве основополагающего начала дифференциации видов (родов) экспертиз большинством ученых принято рассматривать совокупность трех составляющих: предмета, объекта и методики экспертного исследования, позволяющих образовывать отдельную отрасль специальных знаний в самостоятельный вид экспертизы [4, с. 310]. Позиционируя криминалистическую экспертизу временных связей как интеграционный комплекс доказательственной информации, Е.А. Логвинец, по нашему мнению, слишком обобщенно и широко рассматривает предмет исследования, что не может положительным образом сказаться на решении конкретных экспертных задач. Для достижения в процессе экспертного исследования успешного и эффективного результата такой подход потребует специальных знаний и комплексных методик одновременно практически во всех областях судебных экспертиз, решающих вопросы установления временных связей (дактилоскопической, технико-криминалистической, баллистической, почерковедческой, трасологической, автотехнической, биологической, судебно-медицинской и др.), что представляется значительным препятствием при осуществлении каждодневной практической деятельности экспертно-криминалистических подразделений.

Поэтому вопросы установления временных связей в судебной экспертизе целесообразнее рассматривать через призму отдельно взятого вида (рода) экспертизы путем разработки и внедрения узконаправленных методик решения конкретных экспертных задач с учетом специфики объекта исследования. Что касается общеметодологических вопросов установления временных связей и отношений при проведении экспертиз, то они должны занять достойное место и расширить положения как частной криминалистической теории временных связей и отношений, так и общей теории судебной экспертизы, став необходимым базисом формирования экспертных знаний в данном направлении.

В области установления давности образования потожировых следов рук человека усилиями А.Л. Морозовой и А.А. Клименко проведены исследования, в которых были систематизированы современные задачи и возможности дактилоскопической экспертизы по вопросам установления давности, определены свойства и признаки влияния течения времени на потожировое вещество, разработаны критерии давности и предложены алгоритмы решения задач по установлению времени образования потожировых следов рук как в процессе осмотра места происшествия, так и при проведении дактилоскопической экспертизы [5, 6].

Однако необходимо отметить, что предлагаемые указанными авторами методы установления давности потожирового вещества не отвечают принципам универсальности и эффективности, представляются весьма ограниченными в своем практическом применении ввиду необходимости учета большого количества всевозможных факторов (температура, влажность, атмосферное давление, физическое состояние человека и т. д.).

То же касается и экспертных методик исследования паст шариковых ручек, призванных решать вопросы установления давности рукописных штрихов. Такого рода методики либо предусматривают применение дорогостоящих разрушающих методов, либо требуют наличия широкого спектра экспериментальных образцов (баз эталонов) с указанием точного химического состава (рецептуры) всех паст, изготавливаемых всеми производителями шариковых ручек, что практически невыполнимо в реальности. Следует ли в данном случае говорить о целесообразности как о важнейшем и необходимом оценочном показателе любой экспертной методики? Видимо, что нет.

В качестве примеров можно привести и другие современные методические рекомендации (установление давности образования трасологических следов на различных преградах, установление возраста исполнителя рукописи и пр.), призванные обеспечить решение различных временных экспертных задач, однако тоже далекие от соответствия принципу целесообразности, включающему в себя также критерии сложности, экономичности, безопасности и эффективности [7, с. 94].

Вышесказанное указывает на необходимость по-новому взглянуть на проблему времени в криминалистике и судебной экспертизе. Основываясь на современных тенденциях развития

науки и техники, принимая во внимание специфику сегодняшней практической составляющей, представляется логичным следующим образом сформулировать основные направления работы в данной области:

1. Установление закономерностей течения времени, отражающих временные характеристики преступной деятельности, а также деятельности по расследованию преступлений.

2. Расширение сферы практического применения знаний, основанных на анализе информации о времени, путем разработки соответствующих методических рекомендаций проведения конкретных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, а также расследования отдельных видов и групп преступлений.

3. Изучение общеметодологических вопросов установления временных связей и отношений при проведении судебных экспертиз, формирование базиса экспертных знаний в данной области с их последующим внедрением в положения частной криминалистической теории временных связей и отношений, а также в положения общей теории судебной экспертизы.

4. Разработка новых и совершенствование уже имеющихся экспертных методик в области установления временных связей, отвечающих требованиям целесообразности, эффективности, экономичности и достоверности.

1. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики / Р.С. Белкин. М., 2001. 240 с.

2. Мешков, В.М. О современных тенденциях развития криминалистической теории о временных связях и отношениях при расследовании преступлений. Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы / В.М. Мешков. Минск, 2008. № 2 (24).

3. Логвинец, Е.А. Проблемные вопросы использования судебной экспертизы в установлении временных связей : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Е.А. Логвинец. М., 2000. 166 с.

4. Белкин, Р.С. Курс криминалистики / Р.С. Белкин. М., 1997. Т. 2. 451 с.

5. Морозова, А.Л. Криминалистическое исследование потожировых следов рук человека с целью установления их давности : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / А.Л. Морозова. М., 2000. 120 л.

6. Клименко, А.А. Применение теории временных связей в деятельности специалиста-криминалиста на примере установления относительной давности образования потожировых следов рук : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / А. А. Клименко. Калининград, 2004. 258 л.

7. Винберг, А.И., Малаховская, Н.Т. Судебная экспертология (общетеоретические и методологические проблемы судебных экспертиз) / А.И. Винберг, Н.Т. Малаховская. Волгоград, 1979. 181 с.

Дата поступления в редакцию: 27.06.14

*A.S. Rubis, Doctor of Juridical Sciences, Associate Professor, Professor at the Department of Criminal Process of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus; R.M. Ropot, Advanced student of the Scientific and Pedagogical Faculty of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus*

#### UP-TO-DATE SCIENTIFIC VIEWS ON THE PROBLEM OF TIME IN CRIMINOLOGY

*The article considers actual issues of study of criminalistic aspects of time. Some missing moments are distinguished in the in the field of study, revealed problems of time in criminalistics.*

*Keywords: criminalistic aspect of time, chronology of criminal activity, period of formation of traces, theory of temporary connections and relations, patterns of flow of time, factor of the time, expert techniques, algorithms of investigation, criminological examination of temporary connections, the theory forensic examination.*

УДК 343.2

**А.Л. Савенок**, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Академии МВД Республики Беларусь

### ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА

*Рассматриваются формы реализации уголовного закона (соблюдение, исполнение и использование). Применение (правоприменение) уголовного закона имеет существенные отличия от указанных форм реализации и по своему содержанию может быть отнесено к самостоятельному виду юридической деятельности. Эффективность применения уголовного закона необходимо рассматривать как целенаправленную деятельность по совершенствованию самого процесса (механизма) его применения, которая за-*