

науч.-практ. конф., Минск, 1 июня 2018 г. : тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: С. В. Добрян (отв. ред.), И. Л. Федчук. – Минск, 2018. – С. 74–78.

10. Колбасин, Д. А. Теоретико-правовая характеристика защиты коммерческой тайны, ее характерные особенности / Д. А. Колбасин, А. М. Бокшиц // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2017. – № 1. – С. 148–151.

11. Кузнецов, С. А. Большой толковый словарь русского языка / С. А. Кузнецов. – СПб. : Норинт, 2000. – 1536 с.

12. Лазарев, В. В. Теория государства и права : учеб. для вузов / В. В. Лазарев, С. В. Липень. – М. : Спарк, 1998. – 448 с.

13. Насонова, Е. Н. Информация как объект гражданского права : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Е. Н. Насонова. – М., 2002. – 185 л.

14. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеол. выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова ; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – М. : А ТЕМП, 2006. – 944 с.

15. Ситдикова, Л. Б. Информация как правовая и как гражданско-правовая категория: статус информации в гражданском праве / Л. Б. Ситдикова // Граждан. право. – 2007. – № 2. – С. 41–47.

16. Толковый словарь русского языка : в 4 т. / сост.: Г. О. Винокур [и др.] ; под ред. Д. Н. Ушакова. – М. : Совет. энцикл. : ОГИЗ, 1935–1940. – Т. 1 : А – Кюрины / сост.: Г. О. Винокур [и др.] ; под ред. Д. Н. Ушакова. – М. : Совет. энцикл. : ОГИЗ, 1935. – 1567 с.

17. Трахименок, С. А. Общая теория права : учеб. пособие / С. А. Трахименок. – Минск : БГЭУ, 2022. – 228 с.

18. Чабаев, В. Н. Соотношение понятий «объект права» и «объект правоотношения»: вопросы теории / В. Н. Чабаев // Евраз. союз ученых. – 2015. – № 6. – С. 50–52.

19. Bichia, M. Object of Civil Legal Relation / M. Bichia // Journal of Law. Ivane Javakhishvili Tbilisi State University. – 2012. – № 1. – P. 29–49.

Дата поступления в редакцию: 28.02.2023

УДК 347:314.5

И. Н. Яхновец, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского и трудового права Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь
e-mail: yakhnavets_i@mail.ru

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА БРАЧНОГО ДОГОВОРА

Акцентируется внимание на предоставление законодательством возможности изменения правового режима имущественных отношений супругов. Рассматриваются понятие брачного договора, основные научные точки зрения о его правовой природе. Обращается внимание на необходимость конкретизации признаков договора. Обосновывается точка зрения о юридической природе брачного договора как разновидности гражданско-правового договора, который имеет как общие признаки сделки, так и специфические черты, непосредственно вытекающие из характера брачно-семейных отношений.

Ключевые слова: брачный договор, соглашение, имущество, гражданско-правовой договор, семейное право.

I. N. Yakhnovets, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Civil and Labour Law
of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus
e-mail: yakhnavets_i@mail.ru

LEGAL NATURE OF THE MARRIAGE CONTRACT

The article focuses on the possibility of changing the legal status of property relations of spouses, provided by the legislation. The author examines the notion of a marriage contract and the main scientific points of view on its legal nature. Much attention is paid to specific features of the contract. The author substantiates the point of view on the legal nature of the marriage contract as a type of a civil law contract, which has both general signs of a deal and specific features that result directly from the nature of marriage and family relations.

Keywords: marriage contract, agreement, property, civil law contract, family law.

В настоящее время все больше внимания со стороны общества и законодателя уделяется имущественным отношениям супругов. Именно они в значительной степени определяют права

и обязанности супругов в семейном праве, хотя являются вторичными после неимущественных. Имущественные споры являются одной из основных причин распада семьи, что подтверждает судебная практика разводов. Ежегодно увеличивается количество разводов и споров, связанных с разделом общего имущества, приобретенного супругами в период брака.

Супругам, а также лицам, намеревающимся заключить брак, законодательством предоставлена возможность изменить законный режим общей совместной собственности на договорной посредством заключения брачного договора. Такое изменение позволяет супругам учесть имущественные интересы друг друга, а также предотвратить возможность возникновения споров по разделу совместно нажитого имущества.

Брачно-семейные аспекты договорного режима имущества супругов в достаточной мере освещены в юридической литературе. Теоретические и практические проблемы, возникающие при заключении, изменении, расторжении или признании недействительным брачного договора, изучались многими авторами. Среди них важно отметить публикации таких белорусских ученых, как С. М. Ананич, И. С. Басалыга, И. А. Маньковский, В. И. Пенкрат, Т. Н. Пунько, О. Р. Семашко, Т. М. Халецкая, С. Н. Ховратова, Я. И. Функ, О. А. Шинкович и др. Однако вне зависимости от наличия достаточного количества научных публикаций и сведений в СМИ чаще всего научно-популярного характера представляется целесообразным более подробно изучить правовую природу брачного договора для поиска и разработки направлений совершенствования законодательства. Следует отметить, что отсутствие единой теоретической позиции относительно правовой природы брачного договора порождает научные дискуссии и усложняет разрешение конкретных ситуаций на практике (например, при определении условий заключения договора, порядка его расторжения или признания недействительным).

В Республике Беларусь гражданам предоставлена возможность заключать брачный договор в связи со вступлением в 1999 г. в законную силу Кодекса Республики Беларусь о браке и семье (КоБС). Иначе говоря, институт брачного договора достаточно давно известен и не является принципиально новым для национального права. В Беларуси ежегодно заключаются около четырех тысяч брачных договоров, что свидетельствует о более серьезном отношении граждан к институту брака. Тем не менее население страны имеет неполное представление о брачном договоре, недостаточно информировано о возможных аспектах урегулирования вопросов посредством данного договора для того, чтобы избежать в последующем разрешения семейных споров в судебном порядке.

Свое законодательное закрепление брачный договор нашел в ст. 13 КоБС, в которой он понимается как соглашение лиц, вступающих в брак, либо супругов об определении их личных неимущественных и (или) имущественных прав и обязанностей как в период брака, так и после его расторжения. В семейном законодательстве Республики Беларусь используется именно термин «брачный договор». Однако, обращая внимание на терминологию, следует отметить, что в научных публикациях, публицистических статьях газет и журналов, телевизионных передачах часто употребляются термины «брачный контракт» или «брачное соглашение». Все указанные термины, полагаем, следует рассматривать как синонимы. Возможной причиной использования различной терминологии в научных публикациях является точный перевод английского *marriage contract* как «брачный контракт».

В настоящее время ученые не пришли к единому пониманию правовой природы брачного договора. Данное противоречие явилось следствием того, что в нормах семейного законодательства не содержится прямых указаний, которые помогли бы определить юридическую природу брачного договора. Одни считают, что этот договор обладает исключительно семейно-правовой принадлежностью, а другие – что это полноценный гражданско-правовой договор.

Сторонники подхода семейно-правовой принадлежности брачного договора, в частности О. Н. Низамиева, обосновывают свою позицию тем, что семейно-правовая природа брачного договора предопределяется его особыми чертами. К таким чертам исследователи относят: строго определенный субъектный состав (супруги либо лица, которые вступают в брак); прямую зависимость от брака как определенного юридического факта; предмет договора (не только имеющееся в наличии имущество, но и то, которое будет приобретено в будущем); особое содержание (имущественные и неимущественные отношения); нерасторжимую связь с личными

правоотношениями [8, с. 76]. А. Н. Левушкин, также разделяя точку зрения о семейно-правовой природе брачного договора, акцентирует внимание на отсутствие аналогов данного договора среди гражданско-правовых. Стороны брачного договора в большей степени связаны личными, эмоциональными, а не экономическими и юридическими отношениями [5].

Сторонники точки зрения гражданско-правовой природы брачного договора обосновывают свою позицию тем, что брачный договор выступает в качестве элемента гражданско-правовой отрасли. Например, М. М. Трапезникова обращает внимание на тот факт, что брачный договор направлен на урегулирование гражданско-правовых последствий брака и подчиняется требованиям гражданского права, предъявляемым к порядку заключения и условиям действительности договоров. Это свидетельствует о его гражданско-правовом характере [11, с. 37]. Разделяя мнение о том, что брачный договор является гражданско-правовым, Е. А. Павлыго и Л. М. Пчелинцева акцентируют внимание на том, что на отношения, связанные с брачным договором, распространяются общие положения об обязательствах и сделках. Кроме того, изменение и расторжение брачного договора производятся по основаниям и в порядке, предусмотренным гражданским законодательством [9, с. 114; 10, с. 170]. С. А. Муратова отмечает, что по своей юридической природе брачный договор выступает в качестве разновидности гражданско-правового договора со специфическими чертами, которые касаются субъектного состава, предмета, времени заключения, правовых последствий, а также содержания договора. По этой причине к брачному договору применяются не только нормы семейного, но и общие положения гражданского законодательства о договорах. В обосновании своей позиции автор обращает внимание на тот факт, что брачный договор в обязательном порядке должен отвечать комплексу общих условий действительности сделок. В частности, соответствовать требованиям законодательства; стороны брачного договора должны быть дееспособны для заключения брачного договора; воля сторон в обязательном порядке должна соответствовать их волеизъявлению; требуется соблюдение формы брачного договора [7, с. 53].

Следует отметить, что Т. М. Халецкая высказывает мнение о том, что регулирование семейных имущественных отношений должно осуществляться нормами гражданского законодательства [12, с. 99]. С. С. Дороженко, полностью разделяя доводы Л. М. Пчелинцевой, подчеркивает, что само определение брачного договора, закрепленное в семейном законодательстве, вытекает из общего определения договора в гражданском праве [4, с. 92].

Помимо приведенных выше основных точек зрения на правовую природу брачного договора в юридической доктрине существуют иные позиции промежуточного характера. Например, Л. Б. Максимович считает, что брачный договор следует определить в качестве гражданско-правового инструмента семейно-правовой регламентации имущественных правоотношений между супругами [6]. И. С. Басальга высказывает мнение о том, что говорить о брачном договоре исключительно как о гражданско-правовом нерационально, так как он является в большей мере межотраслевым [2, с. 76]. В. Х. Барсегян указывает на то, что правовая связь между гражданско-правовым и брачным договорами существует, но она заключается лишь в том, что на брачный договор распространяются только общие положения гражданского права. Однако специфических норм брачно-семейного законодательства большинство, что позволяет говорить о его относительной самостоятельности [1].

Таким образом, изученные точки зрения авторов позволяют заключить, что вторая позиция среди исследователей преобладающая, и они, по нашему убеждению, полно и всесторонне обосновали собственные доводы. Определяя юридическую принадлежность брачного договора, логично разделить мнение тех авторов, которые относят его к гражданско-правовым. Обоснованием вышезаявленной позиции выступает то, что процедура по заключению договора, изменению и расторжению первоначально регламентируется именно нормами Гражданского кодекса Республики Беларусь (ГК). Следовательно, при заключении брачного договора его стороны автоматически становятся субъектами как семейных, так и гражданских правоотношений. В ст. 13 КоБС законодатель закрепил норму, по которой брачный договор может быть изменен или расторгнут по основаниям и в порядке, предусмотренным гл. 29 ГК. Брачный договор также может быть признан недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным ГК. Относительно специфических черт брачного договора (субъектный состав, время вступле-

ния в законную силу) следует указать, что они никоим образом не предопределяют его правовую природу, а только указывают на его отличительные особенности. И хотя данный договор не нашел своего закрепления в ГК, именно он позволяет супругам изменить законный режим имущества супругов на договорный. Важно отметить и то, что ст. 7 КоБС прямо указывает на возможность применения к семейным отношениям норм гражданского законодательства, но только в случае отсутствия регулирования данных отношений законодательством о браке и семье.

В обоснование доводов о том, что брачный договор имеет гражданско-правовую природу, логично отметить и то, что в судебной практике много примеров, когда он признавался недействительным в силу положений ст. 169–171 ГК. В частности, при его заключении с недееспособным либо ограниченно дееспособным лицом; если лицо в момент его заключения не понимало значение своих действий и не могло руководить ими; если сторона договора не имела намерения его заключить либо стороны его заключили формально; при его заключении использовались обман, угроза, насилие или заблуждение и т. д.

Таким образом, представляется возможным выделить ряд признаков данного договора на основании определения брачного договора и с учетом его гражданско-правовой сути. Брачный договор является соглашением: в нем в обязательном порядке должен содержаться волевой элемент договора, волеизъявление его участников. С целью достижения соглашения волеизъявление сторон должно быть встречным. Принимая во внимание, что соглашение, а значит, и брачный договор являются юридическим фактом, они влекут за собой возникновение, изменение либо прекращение гражданских прав и обязанностей. В случае заключения брачного договора под влиянием обмана или заблуждения он может быть признан недействительным. Брачный договор заключается между строго определенными субъектами, которыми могут быть супруги или лица, вступающие в брак. Действующее законодательство не содержит дефиницию термина «лица, которые вступают в брак». Однако, исходя из содержания ст. 17 КоБС, это лица, которые выражают взаимное соглашение, достигли брачного возраста. Супругами выступают лица, которые состоят в официально зарегистрированном органами ЗАГС браке.

Брачный договор может быть заключен, если не нарушены требования ст. 19 КоБС.

Брачный договор определяет личные неимущественные и (или) имущественные права и обязанности. Следует обратить внимание на тот факт, что законодателем используются союзы «и» и «или», что свидетельствует о том, что лица, заключающие брачный договор, могут ограничиться определением только личных неимущественных или имущественных прав, а также их совокупности.

Исходя из законодательно закрепленного определения брачного договора и его признаков, можно сделать вывод о том, что данный договор является консенсуальным, возмездным и двусторонним. Являясь консенсуальным, брачный договор вступает в силу только при достижении сторонами соглашения по всем существенным условиям, а также после оформления его в установленной форме. При этом форма договора должна отвечать всем требованиям законодательства, предъявляемым к гражданско-правовым договорам: он заключается в письменной форме и подлежит обязательному нотариальному удостоверению; подлежит государственной регистрации в организации по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним, если он содержит условия, которые являются или могут стать основанием возникновения, перехода, прекращения, ограничений (обременений) прав на недвижимое имущество. Также брачный договор является каузальной сделкой, так как его действительность прямо зависит от наличия основания. В том числе он может быть и условной сделкой, если заключен лицами, только принявшими решение вступить в брак. Данный договор, как правило, является бессрочной сделкой.

Следует отметить, что, несмотря на то что стороны свободны в своем волеизъявлении при достижении соглашения, существуют некоторые ограничения. Так, в брачном договоре нельзя поставить одну сторону в крайне невыгодное положение, а также он не может противоречить основным началам семейного и гражданского законодательства. Например, одним из таких начал выступает равноправие супругов. Это значит, что в брачном договоре нельзя возложить на одного из супругов только обязанности, а другому предоставить права. Поскольку брачный договор всегда выступает взаимным, в нем обязательно должны присутствовать встречные предоставления. Иными словами, брачный договор имеет свойства возмездности [3, с. 69].

Необходимо подчеркнуть и то, что постановлением Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 22 декабря 2022 г. № 7 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» закреплено, что вопрос о признании личного имущества каждого из супругов их общей совместной собственностью разрешается только судом. Такая возможность не может быть закреплена в брачном договоре. Ранее такая норма в законодательстве отсутствовала. На наш взгляд, такие ограничения помогут пресечь возможные злоупотребления поставить одного из супругов в крайне невыгодное имущественное положение.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что в целях повышения юридической культуры граждан, укрепления брачно-семейных отношений, увеличения ответственности одного супруга перед другим, определения прав и обязанностей супругов в браке и после его расторжения законодателем предоставлено право заключать брачный договор. Изученные научные публикации позволили определить две основные точки зрения на правовую природу брачного договора. Первая – брачный договор обладает исключительно семейно-правовой принадлежностью; вторая – брачный договор является полноценным гражданско-правовым договором. На наш взгляд, по своей природе брачный договор есть гражданско-правовая сделка, имеющая как общие признаки сделки, так и специфические черты, определяемые непосредственно характером брачно-семейных отношений. В качестве специфической черты можно выделить то, что договорное регулирование неимущественных отношений между супругами не относится к традиционным конструкциям гражданского права. Полагаем, что институт брачного договора, став неотъемлемой частью белорусского законодательства, приобретет еще большую популярность и станет актуальным видом регулирования договорного режима имущества супругов, а также лиц, вступающих в брак.

Список использованных источников

1. Барсегян, В. Х. Самостоятельность брачного договора в системе гражданско-правовых договоров [Электронный ресурс] / В. Х. Барсегян // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
2. Басальга, И. С. Брачный договор и договор суррогатного материнства в странах СНГ: специфика и правовая природа / И. С. Басальга // Юстиция Беларуси. – 2020. – № 2. – С. 75–80.
3. Джумагазиева, Г. С. Правовая природа брачного договора / Г. С. Джумагазиева, А. М. Утепова // Новый юрид. вестн. – 2017. – № 1. – С. 68–71.
4. Дороженко, С. С. Брачный договор. Понятие и содержание / С. С. Дороженко // Закон и право. – 2006. – № 11. – С. 92–93.
5. Левушкин, А. Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах – участниках Содружества Независимых Государств и Балтии : учеб.-практ. пособие / А. Н. Левушкин // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
6. Максимович, Л. Б. Брачный договор в российском праве [Электронный ресурс] / Л. Б. Максимович // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
7. Муратова, С. А. Семейное право : учеб. пособие / С. А. Муратова. – М. : Эксмо, 1999. – 272 с.
8. Низамиева, О. Н. Договорное регулирование имущественных отношений в семье / О. Н. Низамиева. – Казань : Таглитат, 2015. – 216 с.
9. Павлыго, Е. А. Брачный договор как сделка гражданско-правового характера: сравнительно-правовой анализ положений брачного договора в Республике Беларусь и Российской Федерации / Е. А. Павлыго // Труды молодых специалистов Полоцкого государственного университета. – Новополоцк, 2007. – Вып. 19, Юрид. науки. – С. 113–116.
10. Пчелинцева, Л. М. Семейное право России / Л. М. Пчелинцева. – М. : Норма, 2015. – 672 с.
11. Трапезникова, М. М. Особенности брачного договора по русскому обычному праву и обычно-правовым нормам народов Северного Кавказа XXI века / М. М. Трапезникова // Вестн. С.-Петерб. юрид. акад. – 2012. – № 1. – С. 37–40.
12. Халецкая, Т. М. Брачный договор: проблемы определения субъектного права / Т. М. Халецкая // Правосудие и правоохранительная деятельность: законодательство и правоприменение : сб. науч. тр. / ИППК судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции БГУ ; редкол.: С. К. Лещенко (отв. ред.) [и др.]. – Минск : РИВШ, 2021. – Вып. 2. – С. 97–106.

Дата поступления в редакцию: 15.12.2022