



УГОЛОВНОЕ ПРАВО. КРИМИНОЛОГИЯ. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

УДК 343

О. И. Бахур, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры уголовного права
Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь
e-mail: olivbah@gmail.com;

М. А. Сулимов, адъюнкт научно-педагогического факультета
Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь
e-mail: mishaborisovsulimov@yandex.ru

ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПОРЯДКА ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ СПОРТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ДОКТРИНЕ

Статья посвящена проблемам уголовно-правовой охраны порядка проведения и подготовки спортивных соревнований в Беларуси. Авторы отмечают, что уголовный закон является одним из наиболее действенных средств борьбы с подкупом участников спортивных соревнований, а также допингом в спорте, предоставляя средства привлечения виновных к ответственности, выступая таким образом сдерживающим фактором. Анализируется текущий уровень научного осмысления проблемы в отечественной и российской уголовно-правовой доктрине. На основе проведенного анализа авторы формулируют выводы о недостаточной теоретической разработанности проблемы уголовной ответственности за нарушение порядка проведения и подготовки спортивных соревнований, что требует комплексного научного исследования, целью которого является совершенствование соответствующих норм уголовного закона и практики их применения для более эффективной защиты здоровья спортсменов и обеспечения честности спортивных соревнований.

Ключевые слова: коррупция в спорте, уголовная ответственность за подкуп участников и организаторов спортивных соревнований, манипулирование спортивными соревнованиями, допинг.

O. I. Bakhur, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Law
of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus
e-mail: olivbah@gmail.com;

M. A. Sulimov, Postgraduate student of the Scientific and Pedagogical Faculty
of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus
e-mail: mishaborisovsulimov@yandex.ru

PROBLEMS OF ESTABLISHMENT OF CRIMINAL LIABILITY FOR VIOLATION OF THE PROCEDURE FOR ORGANIZING AND HOLDING SPORTS EVENTS IN THE CRIMINAL LAW DOCTRINE

The article is devoted to the problems of criminal law protection of the order and organization of sports competitions in Belarus. The authors note that the criminal law is one of the most effective means of combating bribery of participants of sport competitions, as well as with doping in sport, providing means of bringing the perpetrators to justice and thus acting as a deterrent. The current level of scientific comprehension of the problem in domestic and Russian criminal law doctrine is analyzed. On the basis of the analysis the authors formulate conclusions about the insufficient theoretical development of the problem of criminal responsibility for violation of the order of conducting and organization of sports competitions, which requires a comprehensive scientific research for improving the relevant rules of criminal law and practice of their application for more effective protection of athletes' health and ensuring the integrity of sports competitions.

Keywords: corruption in sports, criminal liability for bribery of participants and organizers of sports competitions, manipulation of sports competitions, doping.

Спорт играет важную роль в нашем обществе, укрепляя физическое здоровье и объединяя людей посредством честной игры. Подкуп участников и использование запрещенных медицинских препаратов (допинга) представляют существенную угрозу целостности спорта. Взятничество в спорте может принимать разные формы, от платы спортсменам за проигрыш в матче до предоставления незаконных подарков или льгот судьям и должностным лицам. Данные действия коррупционной направленности не только подрывают дух честной игры, но и могут иметь далеко идущие последствия для самого вида спорта, а также вовлеченных в него спортсменов и их болельщиков. Эта проблема является насущной для высокорейтинговых видов спорта, о чем свидетельствует опубликованный доклад о расследовании, проведенном Европейским полицейским ведомством (Европол) и Международной организацией уголовной полиции (Интерпол), в котором отражены сведения о 680 футбольных матчах, которые попали под подозрение в подкупе участников спортивных соревнований: 380 – в Европе, 300 – в Азии, Африке и Южной Америке. Нельзя не отметить факт наличия данных преступлений в самых известных футбольных лигах мира, в числе которых 13 европейских чемпионатов, Лига чемпионов УЕФА, отборочные циклы чемпионата мира и Европы по футболу [14]. Подобного рода примеры демонстрируют стремление правоохранительных органов к бескомпромиссной борьбе со взяточничеством в спорте и важную роль международного сотрудничества в этом деле.

Что касается приема спортсменами запрещенных медицинских препаратов, то, по данным Всемирного антидопингового агентства (WADA), использование допинга является широко распространенной проблемой в спорте, примерно у 2–8 % спортсменов в разных видах спорта обнаруживается положительный результат теста на запрещенные в спорте препараты, повышающие физические возможности организма [3]. В результате многие страны внедрили антидопинговые программы и установили строгую ответственность за употребление допинга. Например, Антидопинговое агентство Соединенных Штатов (USADA) ввело пожизненную дисквалификацию для спортсменов, у которых тест на допинг показал положительный результат, даже несмотря на сотрудничество с правоохранительными органами в целях привлечения к ответственности лиц, распространявших или организовывавших применение запрещенных веществ [17].

Международное право играет решающую роль в борьбе с коррупцией и допингом в спорте. Международная конвенция ЮНЕСКО 2005 г. о борьбе с допингом в спорте, ратифицированная 170 странами, в том числе Республикой Беларусь, призывает государства реализовывать антидопинговые программы и ввести уголовную ответственность за распространение и организацию применения запрещенных препаратов, повышающих физические возможности организма. Кроме того, Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию предусматривает криминализацию взяточничества в спорте и призывает к сотрудничеству между странами в расследовании случаев взяточничества и уголовном преследовании за них.

Криминализация взяточничества в спорте является важным шагом в борьбе с данной проблемой. Во многих странах подкуп спортсменов, судей или должностных лиц является уголовным преступлением, которое может повлечь за собой штрафы и тюремное заключение. Например, § 224 разд. 18 Свода законов США устанавливает ответственность за осуществление, попытку осуществления или вступление в сговор с любым другим лицом для реализации какой-либо коммерческой схемы с целью повлиять каким-либо образом путем подкупа на любое спортивное соревнование, зная, что цель такой схемы состоит в том, чтобы оказать влияние с помощью подкупа на соревнования. В соответствии с этим разделом за указанные действия предусмотрено наказание в виде штрафа или лишения свободы на срок до пяти лет либо и то и другое. Употребление допинга также является уголовно наказуемым деянием в ряде стран. В некоторых случаях спортсменам, у которых выявлен положительный результат анализов на допинг, могут быть предъявлены уголовные обвинения, а также уголовная ответственность с назначением наказания в виде лишения свободы и (или) штрафа грозит тем, кто распространяет или вводит соответствующие запрещенные препараты. Например, в Германии Закон о борьбе с допингом предусматривает наказание в виде лишения свободы сроком до трех лет для лиц, которые склоняют спортсменов к употреблению соответствующих запрещенных препаратов, а также другие более строгие виды наказаний за нарушение антидопингового законодательства [15].

Нельзя не отметить, что наряду с важностью уголовного права в борьбе со взяточничеством и допингом в спорте особое значение для решения этих проблем имеют научные исследования

в данной сфере, которые обеспечивают более глубокое понимание факторов, способствующих взяточничеству и употреблению допинга в спорте, а также эффективности антидопинговых программ и уголовных санкций.

На международном уровне одним из значимых исследований проблемы допинга в спорте явилось изучение эффективности антидопинговых и образовательных программ, проведенное Всемирным антидопинговым агентством (WADA) и другими национальными антидопинговыми агентствами. Например, Российское антидопинговое агентство (РУСАДА) проводило экспериментальное исследование, заключающееся в образовательной подготовке спортсменов по курсу международного и национального антидопингового законодательства и других дисциплин с целью выяснения причин употребления допинга. Исследование показало, что из 105 спортсменов, прошедших обучение и тестирование, у 85,8 % есть устоявшееся мнение, что основными причинами употребления допинга являются: неудачное выступление на соревнованиях; убеждение в том, что допинг является неотъемлемой частью спорта; незнание о вреде допинга для здоровья; давление со стороны окружения (родители, тренер) [16, с. 8].

Также проводятся исследования по проблеме коррупции в спорте. Спорт объединяет людей, но преступники, стремящиеся получить большую прибыль, могут подорвать его целостность. Исследования, посвященные анализу финансовых стимулов для взяточничества в спорте, показывают, что большие призовые фонды и выгодные спонсорские сделки могут способствовать коррупции в спорте [1, с. 76].

Результаты научных исследований в рассматриваемой сфере имеют существенное практическое значение, поскольку на их основе вырабатываются и применяются специальные предупредительные меры.

Уголовное право играет решающую роль в борьбе с взяточничеством и допингом в спорте, поскольку уголовные санкции служат серьезным сдерживающим фактором для лиц, которые могут быть вовлечены в коррупцию в спорте или потребление допинга, а также являются средством исправления виновных, совершивших указанные общественно опасные деяния.

Изучение проблемы охраны общественных отношений в сфере подготовки и проведения спортивных соревнований уголовно-правовыми средствами является новым направлением научных исследований как для Республики Беларусь, так и для других стран постсоветского пространства. Актуальность исследования указанных аспектов коррупции и допинга в спорте не вызывает сомнений. Необходимы разработка и принятие эффективных мер по предупреждению преступных проявлений, так как спорт играет важную роль в жизни современного общества и популярность его только возрастает.

Следует отметить, что в настоящее время углубленное изучение данной проблемы учеными-правоведами в основном не проводится, а фундаментальные научные исследования в данной сфере практически отсутствуют.

В Республике Беларусь имеются лишь отдельные теоретические и теоретико-прикладные исследования уголовно-правовой охраны сферы подготовки и проведения спортивных соревнований. Их осуществлением занимались такие белорусские исследователи, как Н. А. Бабий, К. В. Чуешов, И. А. Рокач, Е. М. Попов, А. Е. Криулин, М. Е. Денисюк, А. А. Литвинкович и некоторые другие.

В Российской Федерации разработкой криминологических и уголовно-правовых аспектов охраны порядка организации и проведения спортивных соревнований на монографическом уровне занимались российские ученые: Е. А. Барабанова, А. С. Иванов, А. Р. Кутуев, С. В. Мосина, В. В. Сараев, А. А. Фазлиев и др. Наряду с прочими факторами интерес со стороны российских ученых обусловлен и тем, что уголовно-правовая охрана общественных отношений в сфере подготовки и проведения спортивных соревнований на практике не реализуется на должном уровне. За все время существования ст. 184 «Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса», ст. 230.1 «Склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте», ст. 230.2 «Использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ), охраняющих данную сферу, имели место лишь единичные случаи возбуждения уголовных дел. За первые шесть лет существования в УК РФ ст. 184 было лишь четыре случая

привлечения к уголовной ответственности по ней: в 1997, 1999, 2000 и в 2003 гг. [7, с. 80]. При этом с 2016 по 2021 г. не имело место ни одного случая привлечения к уголовной ответственности по данной статье [12].

В России имеются несколько диссертационных исследований указанных проблем, но наиболее глубоко и комплексно к их изучению подошли В. В. Сараев («Уголовно-правовая охрана современного профессионального спорта в России») и С. В. Мосина («Уголовно-правовые меры противодействия преступлениям, совершаемым при подготовке и проведении спортивных соревнований»). В. В. Сараевым было предложено понятие профессионального спорта с целью обособления сферы охраняемых общественных отношений в спорте. По его мнению, профессиональный спорт – регламентируемая его субъектами, исходя из корпоративных интересов, сфера общественных предпринимательских отношений в области оказания услуг, саморегулируемая и порожденная коммерческими интересами, делающая ставку на азарт и зрелищность [11, с. 7]. Предложенное понятие отражает лишь коммерческую составляющую как частный институт с саморегуляцией, однако практически любой спорт на любом уровне все больше подвергается контролю извне, а именно контролю со стороны различных международных организаций, не преследующих коммерческий интерес, например Всемирное антидопинговое агентство (WADA).

Изучая указанную сферу общественных отношений, С. В. Мосина сформулировала дефиницию преступления, совершаемого при подготовке и проведении спортивного соревнования, – виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания, посягающего на относительно обособленную группу спортивных отношений по подготовке и проведению спортивных соревнований, совершенное их участниками, организаторами, собственниками и пользователями объектов спорта [8, л. 10]. Сформулировав данное понятие, автор тем самым утверждает, что эту проблему необходимо рассматривать обособленно, акцентируя внимание на том, что сфера спорта имеет свои особенности, а именно специальные элементы состава преступления, которые не были раскрыты и конкретизированы в понятии. При раскрытии сути исследуемого явления нельзя забывать, что особенностью уголовно-правовой охраны общественных отношений в сфере подготовки и проведения спортивных соревнований является то, что преступления, совершаемые в их сфере, посягают на принципиально разные объекты. Например, объектом преступления, предусмотренного ст. 253 «Подкуп участников и организаторов спортивных соревнований или зрелищных коммерческих конкурсов» Уголовного кодекса Республики Беларусь (УК) выступают общественные отношения в сфере порядка осуществления экономической деятельности, а ст. 331¹ «Склонение спортсмена к использованию вещества и (или) метода, включенных в Республиканский перечень запрещенных в спорте веществ и методов» УК и ст. 331² «Умышленное использование в отношении спортсмена вещества и (или) метода, включенных в Республиканский перечень запрещенных в спорте веществ и методов» УК – общественные отношения, складывающиеся в сфере здоровья населения.

Российские исследователи С. В. Кузьмин и А. С. Иванов исследовали коррупционную составляющую преступлений, совершаемых при подготовке и проведении спортивных соревнований. Авторы указывают на слабую проработку диспозиции ст. 184 УК РФ, что подтверждается практическим отсутствием правоприменительной практики, высокой латентностью данной категории преступлений. Кроме того, имеются проблемы отграничения преступления, предусмотренного ст. 184 УК РФ, от смежных составов.

А. С. Иванов в диссертационном исследовании «Предупреждение коррупционной преступности при организации и проведении профессиональных спортивных соревнований» упорядочил и систематизировал научные знания о причинах и условиях коррупционной преступности в спорте, особенностях ее предупреждения, попытался сформулировать новый состав преступления, выделив предварительный сговор из диспозиции ст. 184 УК РФ, и предложил включить в УК РФ ст. 184.1 «Предварительный сговор в целях оказания противоправного влияния на результат официального или профессионального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса» [4, с. 10]. Также автор сформулировал несколько определений субъектов преступления, указанных в ст. 184 УК РФ, и предложил включить их в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной

практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях». Так, А. С. Иванов считает необходимым сформулировать определения понятий «работник официального спортивного соревнования», «зрелищный коммерческий конкурс», «участники зрелищного коммерческого конкурса» [4, с. 12].

Еще больше углубился в разработку терминологии С. В. Кузьмин. В диссертации «Уголовная ответственность за подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов» он сформулировал принципиально новые определения терминов российского уголовного законодательства: «профессиональные спортивные соревнования», «зрелищные коммерческие конкурсы», «спортсмены», «спортивные судьи», «тренеры», «руководители команд», «другие участники и организаторы профессиональных спортивных соревнований», «организаторы и члены жюри зрелищных коммерческих конкурсов». Кроме того, в диссертации формулируются критерии разграничения уголовно наказуемых деяний и деяний, не представляющих общественной опасности, присущей преступлению, совершаемому лицами, оказывающими материальную поддержку спортивному движению и шоу-бизнесу (благотворительная деятельность, спонсорство и др.) [5, с. 8].

Рассмотрев особенности исследований коррупции в спорте, проведенных указанными авторами, отметим, что делать выводы об оказанном ими влиянии на повышение эффективности уголовно-правовой охраны сферы спорта преждевременно, поскольку еще недостаточно практических результатов применения соответствующих уголовно-правовых норм в правоприменительной деятельности Российской Федерации. Вместе с тем отдельные положения, приведенные в вышеуказанных исследованиях, обогащают науку уголовного права и криминологии, а также могут быть использованы для развития теоретической базы с целью дальнейшего совершенствования уголовного закона.

Что касается исследований проблем борьбы с применением запрещенных веществ и методов в спорте (допинга), то в Российской Федерации на диссертационном уровне их осуществляли Е. А. Барабанова, А. Р. Кутуев, А. А. Фазлиев.

В диссертационном исследовании «Международно-правовое и внутригосударственное противодействие допингу в спорте» Е. А. Барабанова предприняла попытку показать генезис антидопинговой деятельности на примере олимпийского движения, обозначила цели, задачи и структуру органов, уполномоченных на борьбу с допингом, а также исследовала механизм реализации международно-правовых антидопинговых правил. Работа автора носит больше теоретический характер, чем прикладной, что было обусловлено целью и предметом исследования. Е. А. Барабанова затрагивает и уголовно-правовой аспект проблемы, а именно осмысление необходимости введения уголовной ответственности за нарушение антидопингового законодательства на примере Швеции [2, л. 148].

Проблемой нарушения антидопинговых правил занимались в трудах также А. А. Фазлиев «Нарушение антидопинговых правил: уголовно-правовой и криминологические аспекты» и А. Р. Кутуев «Уголовная ответственность за склонение, распространение и применение субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте». В работах этих авторов акцентировано внимание на уголовно-правовых и криминологических аспектах данной проблемы. Рассмотрев вопросы криминализации деяний, связанных с приемом и использованием запрещенных субстанций и методов в спорте, а также проанализировав признаки составов преступлений, ученые на примере уголовного законодательства Российской Федерации сформулировали определения некоторых понятий, закрепленных в УК РФ, предложили расширить перечень деяний, связанных с применением запрещенных субстанций (веществ) и методов в спорте, а также увеличить количество субъектов, которые по нормам УК РФ могут быть привлечены к ответственности за нарушение антидопинговых правил [13, с. 11–12]. Кроме того, А. Р. Кутуев проанализировал зарубежный опыт, дифференцировал разные подходы к изучению и решению проблем в данной сфере, поставил под сомнение обоснованность нахождения норм, касающихся склонения спортсмена к использованию запрещенных веществ и методов их потребления, в главе УК РФ, охраняющей общественные отношения в сфере здоровья населения. По его мнению, сущность склонения спортсмена к использованию запрещенных веществ и их потребления спортсменами в первую очередь заключается в стремлении получить спортивные преимуще-

ства, а не причинить вред спортсмену [6, л. 67]. Положения, выносимые авторами на защиту, носят теоретико-прикладной характер, что ожидаемо приведет к «оживлению» соответствующих норм УК РФ и увеличению количества случаев возбуждения уголовных дел за нарушение антидопингового законодательства.

В отличие от соседних стран нормы белорусского уголовного законодательства, предусмотренные ст. 253, 331¹, 331² УК, являются новеллами, однако уже неоднократно применялись. В Республике Беларусь в 2019 г. приняты судебные решения по двум уголовным делам, возбужденным по ст. 253 УК. По одному уголовному делу, переданному прокурору для направления в суд, был вынесен и вступил в силу обвинительный приговор [10, с. 507]. На данный момент количество возбужденных уголовных дел увеличивается.

Особенностью белорусского законодательства является то, что нормы УК, обеспечивающие уголовно-правовую охрану рассматриваемых общественных отношений, являются новыми и содержат отдельные термины, не имеющие однозначной трактовки. Формулировки диспозиций данных статей не в полной мере охватывают круг общественно опасных деяний, совершаемых в сфере спорта, что создает проблемы при квалификации, в том числе связанные с отграничением от смежных составов. Все это становится причиной отсутствия на практике единого подхода к применению норм, устанавливающих уголовную ответственность за нарушение порядка подготовки и проведения спортивных соревнований.

Особенностью разработки теоретических аспектов, касающихся преступлений, совершаемых при подготовке и проведении спортивных соревнований, является то, что белорусские исследователи опираются в первую очередь на проблемы и результаты правоприменения, что делает их сугубо практико-ориентированными.

Комплексных диссертационных и монографических исследований, касающихся совокупности уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за преступления против порядка подготовки и проведения спортивных соревнований, в Республике Беларусь не проводилось.

Общетеоретический анализ норм, регулирующих общественные отношения в сфере подготовки и проведения спортивных соревнований, проводился учеными Н. А. Бабием и А. Е. Криулиным.

Внимание белорусских исследователей в большей степени привлекали отдельные вопросы, касающиеся борьбы с коррупцией в сфере спорта (ст. 253 «Подкуп участников и организаторов спортивных соревнований или зрелищных коммерческих конкурсов» УК). Свой вклад в изучение данной проблемы внесли исследователи Е. М. Попов и К. В. Чушов. Так, Е. М. Попов на диссертационном уровне разрабатывает проблемы методики расследования подкупа участников и организаторов спортивных соревнований, в своих публикациях он подвергал критике закрепленную на тот момент в УК модель уголовно-правовой защиты спорта, предусматривавшую ответственность лишь за подкуп участников профессиональных спортивных соревнований, указывал, что она не в полной мере учитывает имеющиеся факторы риска [9, с. 653]. Акцентируя внимание на возникших прецедентах возбуждения уголовных дел по ст. 253 УК и изучив материалы по ним, Е. М. Поповым и К. В. Чушовым был выявлен ряд проблем и пробелов, решение и устранение которых, по их мнению, расширит сферу действия вышеуказанной нормы, позволит более конкретно определить перечень деяний, подпадающих под ст. 253 УК, и, соответственно, расширит перечень субъектов данного состава преступления. Вместе с тем при исследовании данной проблемы учеными было уделено недостаточно внимания теоретической составляющей, хотя бланкетный характер ст. 253 УК напрямую связан с ее практическим применением. Полагаем, что закрепление и толкование отдельных терминов, указанных в данной статье, устранил ряд проблем ее применения. Отметим, что разработка данного аспекта до настоящего времени не осуществлялась.

Уголовно-правовые аспекты проблемы допинга в спорте затрагивались отдельными исследователями в Республике Беларусь, однако достаточно поверхностно. Авторами констатировалась лишь значимость проблемы и давалась краткая характеристика преступлений, предусмотренных ст. 331¹, 331² УК. Уголовно-правовой аспект антидопингового законодательства в Республике Беларусь только проходит этап формирования и развития, в связи с чем требует глубокого изучения и представляет большой научный интерес.

Таким образом, подкуп участников спортивных соревнований и использование препаратов, повышающих физические возможности организма (допинг), являются серьезными преступле-

ниями, которые угрожают целостности спорта и здоровью спортсменов. Система уголовного правосудия играет решающую роль в борьбе с вызовами в спорте, предусматривая достаточно суровые наказания для лиц, вовлеченных в коррупционные схемы и употребление допинга.

Проблемы совершенствования уголовно-правовой охраны порядка и проведения спортивных соревнований в Республике Беларусь представляют значительный научный интерес. Возникающие сложности в процессе правоприменения свидетельствуют об отсутствии единых теоретических взглядов в области уголовно-правовой охраны спортивной сферы, что вызвано недостаточной разработкой проблемы на теоретическом уровне. В свою очередь, отсутствие единообразного применения указанных норм уголовного закона существенным образом снижает эффективность уголовно-правовой охраны общественных отношений, возникших в сфере подготовки и проведения спортивных соревнований, не способствует соблюдению принципов справедливости, личной виновной ответственности и гуманизма. Для решения указанных проблем в первую очередь необходимо на теоретическом уровне сформировать и закрепить систему понятийного аппарата в сфере уголовно-правовой охраны спорта. С учетом современных международных тенденций регламентации ответственности в сфере подготовки и проведения спортивных соревнований полагаем необходимым выработать конкретные предложения по повышению эффективности уголовно-правовой охраны сферы спорта, в том числе посредством расширения круга деяний и субъектов, влияющих на результат спортивных соревнований.

Список использованных источников

1. Алексеева, А. П. Коррупционная преступность в сфере профессионального спорта / А. П. Алексеева // Вестн. Моск. ун-та МВД России : сб. науч. ст. / Моск. ун-т МВД России им. В. Я. Кикотя ; отв. ред. А. Л. Миронов. – М., 2009. – Вып. 8. – С. 74–77.
2. Барабанова, Е. А. Международно-правовое и внутригосударственное противодействие допингу в спорте : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Е. А. Барабанова. – Казань, 2019. – 180 л.
3. Беларусь Сегодня [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/sostavlen-reyting-stran-sportsmeny-kotorykh-chashche-vsego-popadayutsya-na-dopinge.html>. – Дата доступа: 19.02.2023.
4. Иванов, А. С. Предупреждение коррупционной преступности при организации и проведении профессиональных спортивных мероприятий : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / А. С. Иванов ; Волгогр. акад. МВД РФ. – М., 2017. – 24 с.
5. Кузьмин, С. В. Уголовная ответственность за подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / С. В. Кузьмин ; Рос. правовая акад. М-ва юстиции РФ. – М., 2002. – 32 с.
6. Кутуев, А. Р. Уголовная ответственность за склонение, распространение и применение субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / А. Р. Кутуев. – М., 2018. – 167 л.
7. Малинин, В. Б. Энциклопедия уголовного права : в 35 т. / В. Б. Малинин. – 2-е изд. – СПб. : ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2008. – Т. 1 : Понятие уголовного права. – 734 с.
8. Мосина, С. В. Уголовно-правовые меры противодействия преступлениям, совершаемым при подготовке и проведении спортивных соревнований : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / С. В. Мосина. – Екатеринбург, 2016. – 179 л.
9. Попов, Е. М. Ответственность за подкуп участников спортивных соревнований: современное состояние и пути совершенствования [Электронный ресурс] / Е. М. Попов // Спортивное право в Республике Беларусь : сб. ст. / М-во спорта и туризма Респ. Беларусь [и др.]. – Минск, 2019. – Вып. 9. – С. 651–659.
10. Рокач, И. А. Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований: проблемы уголовно-правовой квалификации и предварительного расследования [Электронный ресурс] / И. А. Рокач // Спортивное право в Республике Беларусь : сб. ст. / М-во спорта и туризма Респ. Беларусь [и др.]. – Минск, 2019. – Вып. 9. – С. 506–513.
11. Сараев, В. В. Уголовно-правовая охрана современного профессионального спорта в России : автореф. дис. канд. ... юрид. наук : 12.00.08 / В. В. Сараев ; Омск. акад. МВД России. – Омск, 2009. – 22 с.
12. Судебная статистика РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://судебнаястатистика.рф/stats/ug/t/11/s/1>. – Дата доступа: 11.01.2023.
13. Фазлиев, А. А. Нарушение антидопинговых правил: уголовно-правовой и криминологические аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / А. А. Фазлиев ; Казан. юрид. ин-т МВД РФ. – Казань, 2022. – 29 с.

14. BBC NEWS. Русская служба [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bbc.com/russian/sport/2013/02/130204_europol_match_fr_xing. – Дата доступа: 15.02.2023.

15. Bundesministerium der Justiz [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_antidopg/englisch_antidopg.html#p0077. – Дата доступа: 16.02.2023.

16. Poliakova, M. V. Doping in Sport: Are View of Attitudes and Knowledge among Athletes – Medical Students [Электронный ресурс] / М. V. Poliakova // Проблемы допинга в современном спорте : сб. ст. : науч. электрон. изд. / Курск. гос. мед. ун-т ; отв. ред. В. А. Липатов. – Курск : КГМУ, 2022. – Вып. 1. – С. 7–9.

17. USADA [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://www.usada.org/news/sanctions/>. – Дата доступа: 16.02.2023.

Дата поступления в редакцию: 24.02.2023

УДК 343.575

А. Н. Дрозд, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права
Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь
e-mail: drozd-mvd@tut.by

ОПРЕДЕЛЕНИЕ РАЗМЕРА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ В СМЕСИ И В КОНГЛОМЕРАТЕ

Рассматриваются проблемные вопросы правильного с точки зрения справедливости и эффективно-го противодействия незаконному обороту наркотиков определения размера наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов при их обнаружении в смеси или в конгломерате. На основе анализа правоприменительной практики дается классификация смесей наркотических средств в зависимости от мотивов их формирования. Ставится вопрос о возможности сложения массы различных видов наркотических средств. Приводится авторская методика установления крупного размера при изъятии различных видов наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в обособленной упаковке.

Ключевые слова: крупный размер наркотических средств, наркотические средства, незаконный оборот наркотиков, психотропные вещества, смесь наркотических средств, уголовная ответственность.

A. N. Drozd, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor of the Department of Criminal Law
of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus
e-mail: drozd-mvd@tut.by

DETERMINATION OF THE SIZE OF NARCOTIC DRUGS, PSYCHOTROPIC SUBSTANCES OR THEIR ANALOGUES IN MIXTURE AND IN CONGLOMERATE

The problematic issues of determining the amount of narcotic drugs, psychotropic substances or their analogues when they are found in a mixture or in a conglomerate, correct from the point of view of justice and effective combating drug trafficking, are considered. Based on the analysis of law enforcement practice, a classification of mixtures of narcotic drugs is given depending on the motives for their formation. The question is raised about the possibility of adding up the mass of various types of narcotic drugs. The author's method of establishing a large amount when seizing various types of narcotic drugs, psychotropic substances or their analogues in a separate package is given.

Keywords: large amount of narcotic drugs, narcotic drugs, illicit drug trafficking, psychotropic substances, mixture of narcotic drugs, criminal liability.

Примечание к ст. 327 Уголовного кодекса Республики Беларусь (УК) содержит положение, в соответствии с которым под наркотическими средствами и психотропными веществами понимаются не только средства и вещества, включенные в Республиканский перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих государственному контролю в Республике Беларусь, но и препараты (смеси), их содержащие.

Действительно, предметом преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов (далее, если не указано иное, – наркотические средства), в большинстве случаев являются не чистые вещества, а смеси, состоящие из наркотических средств и других веществ. Так называемые уличные наркотики поч-