

6. Калиновский, К. Б. Запрет определенных действий как мера пресечения / К. Б. Калиновский // Уголов. процесс. – 2018. – № 6. – С. 9.

7. Квык, А. В. Запрет определенных действий: что нужно знать о новой мере пресечения / А. В. Квык // Уголов. процесс. – 2018. – № 7. – С. 34–40.

8. Савчук, Т. А. Новелла уголовно-процессуального закона – запрет определенных действий: парадоксы нормативного регулирования / Т. А. Савчук // Следственная деятельность: наука, образование, практика : I Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 24 июня 2021 г.) : тез. докл. / Ин-т повышения квалификации и переподготовки Следств. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: С. Я. Аземша (пред.) [и др.]. – Минск, 2022. – С. 186–191.

9. Самко, А. В. О совершенствовании регламентации меры пресечения в виде запрета определенных действий / А. В. Самко // Следственная деятельность: наука, образование, практика : I Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 24 июня 2021 г.) : тез. докл. // Ин-т повышения квалификации и переподготовки Следств. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: С. Я. Аземша (пред.) [и др.]. – Минск, 2022. – С. 191–193.

10. Фетищева, Л. М. Применение мер пресечения при производстве по уголовным делам о преступлениях, совершенных в сфере предпринимательской деятельности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Л. М. Фетищева ; Нижегород. акад. М-ва внутр. дел Рос. Федерации. – Н. Новгород, 2016. – 34 с.

Дата поступления в редакцию: 06.03.2023

УДК 343.98

*Н. Н. Пащу́та, адъюнкт научно-педагогического факультета
Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь
e-mail: npashuta30@mail.ru*

СИТУАЦИОННЫЙ ПОДХОД ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРКИ ПО ЗАЯВЛЕНИЯМ ИЛИ СООБЩЕНИЯМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

С позиций криминалистики рассматриваются значение и возможность использования ситуационного подхода при проведении проверки по заявлению или сообщению о преступлении. Обоснована необходимость наравне с оперативно-розыскными, следственными и судебными ситуациями выделять доследственные ситуации. Уточнено понятие доследственной ситуации, определены факторы, влияющие на ее формирование, компоненты, приведена классификация ситуаций, а также определены типичные доследственные ситуации.

Ключевые слова: ситуационный подход, доследственная ситуация, проведение проверки, стадия возбуждения уголовного дела.

*N. N. Pashuta, Postgraduate student of the Scientific and Pedagogical Faculty
of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus
e-mail: npashuta30@mail.ru*

SITUATIONAL APPROACH TO CHECKING APPLICATIONS OR REPORTS OF CRIME

From the standpoint of criminalistics, the significance and possibility of using the situational approach to checking application or report of crime is considered. The necessity to single out pre-investigation situations, along with detective, investigative and judicial situations, is substantiated. The concept of a pre-investigation situation is clarified, factors influencing its formation, components are identified, a classification of situations is given, and typical pre-investigation situations are identified.

Keywords: situational approach, pre-investigation situation, conducting an inspection, stage of initiating a criminal case.

Деятельность органов внутренних дел (ОВД), уполномоченных законом осуществлять дознание, направлена на решение задач, изложенных в ст. 7 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь. Важное место в их решении занимает стадия возбуждения уголовного дела, а именно проведение проверки по заявлению или сообщению о преступлении (далее – проведение проверки). Вместе с тем анализ практической деятельности ОВД свидетельствует

о некоторых изъянах в указанной деятельности, связанных в определенной мере с неправильным пониманием практическими сотрудниками предмета и пределов проверки, отсутствием достаточных знаний о тактике производства проверочных действий, о методике проведения проверки в целом и т. д.

Принятие наиболее целесообразных процессуальных и организационно-тактических решений, определение дальнейшего направления проведения проверки, перечня следственных действий, оперативно-розыскных и иных мероприятий и порядка их проведения во многом основываются на анализе доследственных ситуаций, теоретические основы которых заложены и развиваются в рамках так называемого ситуационного подхода.

Ситуационный подход – направление, получившее в настоящее время довольно широкое распространение не только в криминалистике, но и в других юридических науках (административное, уголовное, трудовое, экологическое право, гражданское право и процесс) [4, с. 6]. Суть ситуационного подхода заключается в том, что «познаваемое событие, обстановка должны быть проанализированы с точки зрения ситуаций, их составляющих... в попытке теоретически сформулировать, эмпирически проверить и затем практически рекомендовать различные решения применительно к каждой из типовых ситуаций» [5, с. 4]. Использование ситуационного подхода способствует формированию ситуационного мышления, развивает навыки решения нестандартных задач при проведении проверки, обучает принятию решения в сложных доследственных ситуациях.

На этапе проведения проверки ситуационный подход дает возможность смоделировать деятельность сотрудников органа дознания применительно к складывающимся ситуациям, сориентировать их во всем многообразии поступившей информации, содействовать выдвигению обоснованных версий, определить наиболее целесообразную тактику проведения проверки в целом, а также тактику отдельных следственных, иных процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий, выбрать оптимальные направления взаимодействия с иными правоохранительными органами и общественностью.

Вопросы ситуационного подхода исследуются криминалистической наукой со второй половины 60-х гг. XX в. Научное обоснование этой частной криминалистической теории содержится в трудах Р. С. Белкина, Л. Я. Драпкина, А. Н. Колесниченко, И. М. Лузгина, А. Ф. Облакова, А. Г. Филиппова и др.

Указанными учеными сформирован понятийный аппарат ситуационного подхода, исследованы вопросы понятия и содержания следственных ситуаций, рассмотрены факторы, под воздействием которых они формируются, предложена их классификация, определено место данной категории в системе криминалистических знаний, указаны актуальные направления дальнейшего исследования следственных ситуаций. С середины 90-х гг. XX в. в трудах Т. С. Волчецкой, Г. А. Зорина и других ученых положено начало разработке нового направления ситуационного подхода, посвященного изучению криминалистических ситуаций, в ходе которого наряду со следственными ситуациями выделены оперативно-розыскные, судебные и экспертные. В то же время Т. С. Волчецкая, не уделяя должного внимания доследственным ситуациям, но при этом не отрицая существование таковых, предлагает «рассматривать их в качестве одной из разновидностей оперативно-розыскных» [4, с. 57].

С такой позицией трудно согласиться, поскольку достижению общих задач уголовного процесса способствует разрешение частных задач каждой его стадии, важное место среди которых занимает стадия возбуждения уголовного дела. От того, насколько всесторонне, объективно и полно проведена проверка на данной стадии уголовного процесса, во многом зависит весь последующий ход расследования уголовного дела и судебного разбирательства, а потеря доказательственной информации на данной стадии порой не может быть восполнена впоследствии. Вместе с тем многие ученые возникновение следственных ситуаций связывают лишь с моментом возбуждения уголовного дела, в результате чего ситуации, возникающие при проведении проверки по заявлению или сообщению о преступлении, не учитываются в уголовно-процессуальной деятельности.

С учетом изложенного и соглашаясь с мнением таких ученых, как А. Р. Арсланова, А. Н. Васильев, В. К. Гавло, В. С. Зеленецкий, А. Н. Ильин, Д. В. Ким, В. Е. Ключко, А. С. Князьков, В. П. Корж, О. Н. Коршунова, Е. С. Лобунец, А. Н. Халиков, Н. Г. Шурухнов и др., полагаем необходимым нарав-

не со следственной и оперативно-розыскной ситуациями выделять доследственную ситуацию. Указанными учеными исследовались значение доследственной ситуации и ее влияние на дальнейшее расследование преступления, определены ее компоненты, приведена классификация по отдельным основаниям, а также типизация.

Тем не менее проблемам доследственных ситуаций применительно к деятельности ОВД, выполняющих функции органа дознания в Республике Беларусь, уделено недостаточно внимания. Так, дальнейшей разработки требуют вопросы, связанные с уточнением понятия и сущности доследственной ситуации, ее компонентов, факторов, влияющих на ее формирование, а также с классификацией и типизацией доследственных ситуаций.

Прежде чем дать определение доследственной ситуации, необходимо установить ее соотношение со следственной ситуацией как наиболее смежной категорией, а также осветить понятие последней.

Так, понятия доследственной и следственной ситуаций тесно связаны между собой, но не идентичны друг другу. Они имеют ряд общих признаков. Это сходство обусловлено тем, что проведение проверки, подобно первоначальному этапу расследования уголовного дела, протекает в условиях дефицита исходных данных и времени для принятия решения и характеризуется такими признаками, как объективность, динамичность, повторяемость и т. д. Ввиду их тесной связи доследственные ситуации, по сути, предшествуют возникновению исходных следственных ситуаций первоначального этапа расследования преступления и детерминируют их качественную и количественную определенность.

Однако, несмотря на наличие общих признаков, природа доследственной и следственной ситуаций различна. Так, анализ и оценка доследственной ситуации определяют направление деятельности органа уголовного преследования при проведении проверки, в первую очередь сосредоточенной на установлении достаточности данных, указывающих на признаки преступления, а также обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу. Анализ и оценка следственной ситуации на первоначальном этапе расследования направлены на закрепление доказательств, полученных при проведении проверки, изобличение преступника, обнаружение, фиксацию и изъятие следов, которые не были выявлены ранее.

В криминалистической науке сложились различные мнения относительно определения понятия следственной ситуации.

Одни ученые считают, что следственная ситуация представляет собой определенное положение в расследовании преступлений, характеризуемое наличием тех или иных доказательств, информационного материала и возникающими в связи с этим конкретными задачами проведения проверки [3, с. 138; 9, с. 16; 13, с. 52].

Другие ученые обращают внимание на динамичный характер следственной ситуации как совокупности различных факторов, анализ и оценка которых влияют на определение направлений расследования, принятие решений и выбор способов действия [2, с. 96; 10, с. 63].

По мнению третьей группы ученых, одна часть содержания следственной ситуации относится к внешним условиям (обстановке), а другая – находится внутри процесса расследования. При таком широком подходе в определение следственной ситуации включаются разнообразные условия, в той или иной мере оказывающие влияние на организацию и эффективность расследования [6, с. 30; 7, с. 25].

Проанализировав мнения ученых относительно понятия следственной ситуации, считаем, что наиболее полно определяет суть и содержание следственной ситуации третья группа ученых. В этой связи полагаем, что доследственная ситуация – это обстановка, складывающаяся под воздействием объективных, субъективных и случайных факторов на определенный момент проведения проверки и характеризующаяся объемом информации, указывающей на признаки готовящегося, совершаемого либо совершенного преступления, позволяющей определить оптимальное сочетание следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий, направленных на решение задач уголовного процесса.

Многообразие и индивидуальность доследственных ситуаций детерминируются различными объективными, субъективными и случайными факторами, которые влияют и на их формирование. Среди объективных факторов следует выделить следующие: временной интервал от

момента совершения деяния до момента поступления в ОВД информации о преступлении; ее источники; территориальная удаленность, обуславливающая привлечение иных подразделений к деятельности по установлению обстоятельств произошедшего; нехватка криминалистически значимой информации и интенсивность процессов ее исчезновения; дефицит времени, отводимого на проведение проверки; ограниченность средств проверки; неотложность осуществления процессуальных и иных действий; последствия разглашения данных проведения проверки; психологическое состояние лиц, фигурирующих в материалах проверки; ненадлежащее материально-техническое и методическое обеспечение и т. д.

Субъективные факторы, влияющие на формирование доследственных ситуаций, могут выражаться в неправильной оценке реальной ситуации, что приводит к совершению ошибок (нарушений); неправильном понимании сотрудником обстоятельств, подлежащих установлению, и пределов проверки; отсутствии достаточных знаний тактики производства проверочных действий; усилиях сотрудника, направленных на преобразование складывающейся информационно неопределенной ситуации в информационно определенную; усилиях сотрудника, главным образом направленных не на полную, всестороннюю и объективную проверку, а на улучшение статистической отчетности; способности сотрудника оперативно принимать решения в условиях динамичности ситуации; наличии или отсутствии конфликтов между участниками проверки и пр.

К случайным факторам относятся различные непредвиденные обстоятельства, возникающие при проведении проверки (погодные условия, действия со стороны лиц, не имеющих отношения к проведению проверки, и т. д.).

С вопросом о сущности и содержании исследуемого понятия тесно связан вопрос о классификации доследственных ситуаций. Классификация в общем смысле представляет собой распределение каких-либо однородных предметов или понятий по классам, группам по определенным общим признакам [11, с. 431].

Изучение судебно-следственной практики, а также результатов деятельности ОВД при проведении проверки дает возможность классифицировать доследственные ситуации по последовательности проведения проверки – основные и дополнительные, по времени возникновения – начальные, промежуточные и заключительные.

Основные – это ситуации, складывающиеся при первичном рассмотрении заявления или сообщения о преступлении; дополнительные – возникают в связи с отменой прокурором постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и направлением материалов в ОВД для проведения дополнительной проверки, что составило 13,6 % общего количества материалов, по которым принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в 2021 г.¹ [8, с. 5]

Начальные доследственные ситуации формируются при проведении проверки в срок до трех суток и включают в себя принятие заявления или сообщения о преступлении; проведение неотложных следственных и иных процессуальных действий (в том числе во взаимодействии с иными правоохранительными органами и общественностью), направленных на закрепление и сохранение следов совершенного деяния, выявление очевидцев, розыск по горячим следам предположительного подозреваемого; обнаружение и изъятие орудия совершения преступления; установление предмета преступного посягательства; оценку полученных результатов и принятие уголовно-процессуального решения по поступившему заявлению или сообщению о преступлении. Такие ситуации имеют место в 16,6 % всех зарегистрированных заявлений или сообщений о преступлениях.

Промежуточные доследственные ситуации формируются после производства начальных действий. От начальных доследственных ситуаций они отличаются временем возникновения, объемом данных, подлежащих установлению, проводимых проверочных действий, содержанием полученной информации.

Заключительные доследственные ситуации предполагают принятие решения по результатам проведенной проверки, которое с криминалистических позиций основывается на исследовании полноты, всесторонности и объективности отработки выдвинутых версий, анализе собранных в ходе проверки данных и оценке их достаточности.

¹ Процентные показатели здесь и далее по тексту приведены из статистических данных МВД Республики Беларусь за 2021 г.

Более глубокое понимание сущности доследственной ситуации связано с рассмотрением ее компонентов, таких как информационный, психологический, процессуально-тактический, материальный, организационно-технический [2, с. 97–98].

Результаты изучения практической деятельности ОВД по проведению проверки показывают, что основополагающим признаком доследственных ситуаций является информационная недостаточность, так как деятельность уполномоченных лиц протекает в условиях отсутствия многих сведений об обстоятельствах происшедшего события, что, в свою очередь, повышает степень риска.

В этой связи, соглашаясь с такими учеными, как А. Н. Васильев и Н. П. Яблоков [3, с. 135–138], А. Ф. Облаков [12, с. 63], А. Г. Филиппов [13, с. 54–56] и др., полагаем, что наибольшее значение и наилучшие возможности для практической типизации ситуаций имеют компоненты информационного характера. Составляющие материально-технического и иного характера, с нашей точки зрения, играют второстепенную роль при научном исследовании доследственных ситуаций, хотя нередко в конкретной обстановке проведения проверки они могут иметь существенное значение.

По нашему мнению, под информационным компонентом проведения проверки следует понимать степень осведомленности лица, проводящего проверку, о произошедшем событии (время, место, способ и орудие совершения деяния); пострадавшем лице, лице, предположительно совершившем деяние, очевидцах, ориентирующей и доказательственной информации, а также возможностях обнаружения, фиксации, изъятия, сохранения и экспертного исследования следов (объектов), противодействия со стороны заинтересованных лиц, обстоятельствах, исключающих производство по уголовному делу, и т. д.

Исходя из степени информированности (данных, полученных из первичных источников) и возможности решения задач, можно выделить следующие типичные доследственные ситуации начального этапа проведения проверки:

- 1) поступило заявление гражданина (91,9 % случаев);
- 2) сведения, указывающие на признаки преступления, непосредственно обнаружены сотрудниками органа уголовного преследования (3,9 % случаев);
- 3) поступило сообщение должностного лица государственных органов, иных организаций (2,6 % случаев);
- 4) поступила явка с повинной (1,6 % случаев).

На промежуточном этапе проведения проверки можно выделить две группы доследственных ситуаций:

1) полученная информация содержит сведения о совершении общественно опасного деяния и наступлении вредных последствий, однако совокупность полученных на начальном этапе данных не позволяют принять уголовно-процессуальное решение; такие промежуточные ситуации, не считая времени приостановления проведения проверки, как правило, разрешаются в срок до 10 суток (44,5 % случаев);

2) обстоятельства противоправного деяния вызывают сомнения, т. е. неизвестно, совершено оно или нет, а если совершено, то является ли преступлением; как показывает практика, срок проведения проверки по ситуациям, складывающимся в рамках второй группы, превышает 10 суток (38,9 % случаев).

Доследственные ситуации, складывающиеся на заключительном этапе проведения проверки, могут быть типизированы следующим образом:

1) ситуации, при которых принимается процессуальное решение о возбуждении уголовного дела, так как сведения, изложенные в заявлении, сообщении о преступлении, нашли свое подтверждение и содержат достаточные данные, указывающие на признаки преступления; материалы проверки для возбуждения уголовного дела направляются в орган предварительного следствия либо органом дознания принимается решение о самостоятельном возбуждении уголовного дела и после проведения неотложных следственных и иных процессуальных действий материалы уголовного дела направляются в орган предварительного следствия для дальнейшего расследования (0,01 % случаев);

2) ситуации, при которых принимается решение об отказе в возбуждении уголовного дела (51,9 % случаев, из них за отсутствием общественно опасного деяния 21,1 %; за отсутствием состава преступления – 75,8 %; по иным основаниям ст. 29 УПК Республики Беларусь – 3,1 %);

3) ситуации, при которых принимается решение о прекращении проверки по делу частного обвинения (4,5 % случаев);

4) ситуации, при которых заявления, сообщения о преступлении передаются по подследственности, компетенции (43,5 % случаев); данная ситуация является своего рода промежуточной, так как при передаче по подследственности, компетенции уполномоченный орган обязан рассмотреть заявление, сообщение и принять уголовно-процессуальное решение.

Ситуации, когда принимается решение о возбуждении уголовного дела, оказывают значительное влияние на расследование преступления, так как они являются основой для формирования исходной следственной ситуации первоначального этапа расследования, выдвижения следственных версий, планирования расследования в целом и отдельных следственных и иных процессуальных действий в частности (сведения, полученные в ходе объяснения, проверяются путем допроса, а при наличии разногласий – путем очной ставки), выбора оптимального направления взаимодействия с иными правоохранительными органами и общественностью [1, с. 120].

Ситуации второго типа, складывающиеся на заключительном этапе проведения проверки, когда принимается решение об отказе в возбуждении уголовного дела, являются не менее значимыми. Так, согласно статистическим данным МВД Республики Беларусь, в 2021 г. 13,6 % постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела отменены прокурором и направлены в ОВД для проведения дополнительной проверки. Из них в 8,5 % случаев в последующем приняты решения о возбуждении уголовного дела, а в 2,4 % случаев постановления отменены с одновременным возбуждением уголовного дела. Основные причины возврата материалов на дополнительную проверку связаны с неприятием надлежащих мер по всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств, содержащихся в материалах проверки, что вызывает необходимость проведения дополнительных проверочных мероприятий. Такие факты препятствуют получению достаточных данных, указывающих на конкретные признаки преступления, что, соответственно, влияет и на принятие законного и обоснованного уголовно-процессуального решения. Помимо неполноты проведения проверки поводом для отмены прокурором постановления об отказе в возбуждении уголовного дела служит появление новых обстоятельств по заявлению или сообщению о преступлении, а также искажения исследуемых обстоятельств при получении объяснений у лиц, не владеющих русским, белорусским языком, без участия переводчика, неполнота фиксации в протоколе имеющихся повреждений или предметов при осмотре места происшествия, при его оценке занижение стоимости похищенного имущества и т. д. Данные факты, как правило, выявляются в результате процессуального контроля со стороны ОВД, по ходатайству которых прокурор принимает решение об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела с одновременным возбуждением уголовного дела либо проведением дополнительной проверки.

Подводя итог вышеизложенному, необходимо сделать вывод, что деятельность в ходе проведения проверки по заявлению или сообщению о преступлении во многом является определяющей при решении задач уголовного судопроизводства. Именно на данном этапе закладывается фундамент последующего быстрого и эффективного расследования преступления.

Принятие наиболее целесообразных процессуальных и организационно-тактических решений, определение дальнейшего направления проведения проверки, перечня следственных действий, оперативно-розыскных и иных мероприятий и порядка их проведения основываются на анализе доследственных ситуаций, теоретические основы которых заложены и развиваются в рамках ситуационного подхода.

Применение ситуационного подхода способствует формированию ситуационного мышления у лица, проводящего проверку, развивает навыки решения нестандартных задач, обучает принятию решений в сложных доследственных ситуациях, что позволяет снизить количество допускаемых тактических ошибок и привести к установлению фактов, необходимых для принятия законного и обоснованного уголовно-процессуального решения по результатам проведения проверки по заявлению или сообщению о преступлении.

Доследственная ситуация – обстановка, складывающаяся под воздействием объективных, субъективных и случайных факторов на определенный момент проверки и характеризующаяся объемом данных, указывающих на признаки готовящегося, совершаемого либо совершенного преступления, позволяющая определить оптимальное сочетание следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на решение задач уголовного процесса.

Доследственные ситуации целесообразно классифицировать по следующим основаниям: по последовательности проведения проверки (основные и дополнительные), в зависимости от времени возникновения (начальные, промежуточные и заключительные).

В зависимости от информационного компонента типичные доследственные ситуации выделяются относительно начального, промежуточного и заключительного этапа проведения проверки.

Типичные доследственные ситуации, складывающиеся на начальном этапе проведения проверки, могут быть представлены в зависимости от источника получения информации: заявление гражданина, непосредственное обнаружение сотрудниками органа уголовного преследования сведений, указывающих на признаки преступления, сообщение должностного лица государственных органов, иных организаций, явка с повинной.

Типичные доследственные ситуации, складывающиеся на промежуточном этапе проведения проверки, могут быть представлены обстоятельствами, когда полученная информация: а) содержит сведения о совершении общественно опасного деяния и наступлении вредных последствий, однако совокупность полученных на начальном этапе данных не позволяет принять уголовно-процессуальное решение; б) вызывает сомнения, т. е. неизвестно, совершено противоправное деяние или нет, а если совершено, то является ли преступлением.

Доследственные ситуации, складывающиеся на заключительном этапе проведения проверки, могут быть типизированы как ситуации, при которых сведения, изложенные в заявлении, сообщении о преступлении, нашли свое подтверждение и содержат достаточно данных, указывающих на признаки преступления, в результате чего принимается процессуальное решение о возбуждении уголовного дела; ситуации, при которых принимается решение об отказе в возбуждении уголовного дела; ситуации, при которых принимается решение о прекращении проверки по делу частного обвинения; ситуации, при которых заявления, сообщения о преступлении передаются по подследственности, компетенции.

Список использованных источников

1. Арсланова, А. Р. Криминалистическая тактика процессуальных действий при рассмотрении сообщения о преступлении : монография / А. Р. Арсланова ; под ред. А. Н. Халикова. – М. : Юрлитинформ, 2019. – 176 с.
2. Белкин, Р. С. Курс криминалистики : в 3 т. / Р. С. Белкин. – М. : Юрист, 1997. – Т. 3 : Криминалистические средства, приемы и рекомендации. – 480 с.
3. Васильев, А. Н. Предмет, система и теоретические основы криминалистики / А. Н. Васильев, Н. П. Яблоков. – М. : Изд-во МГУ, 1984. – 143 с.
4. Волчецкая, Т. С. Криминалистическая ситуалогия : монография / Т. С. Волчецкая ; под ред. Н. П. Яблокова. – Калининград : Калинингр. ун-т, 1997. – 248 с.
5. Волчецкая, Т. С. Ситуационный подход в практической и исследовательской криминалистической деятельности : учеб. пособие / Т. С. Волчецкая. – Калининград : Калинингр. ун-т, 1999. – 74 с.
6. Гавло, В. К. Проблемы теории и практика криминалистической методики расследования преступлений : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / В. К. Гавло ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, юрид. фак. – М., 1988. – 38 с.
7. Драпкин, Л. Я. Основы теории следственных ситуаций : монография / Л. Я. Драпкин ; под ред. И. Ф. Герасимова. – Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1987. – 168 с.
8. Информационно-справочные материалы об отдельных направлениях служебной деятельности Министерства внутренних дел Республики Беларусь в 2021 году / М-во внутр. дел Респ. Беларусь. – Минск, 2022. – 60 с.
9. Колесниченко, А. Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений : текст лекции / А. Н. Колесниченко. – Харьков : Харьк. юрид. ин-т, 1976. – 28 с.
10. Криминалистика : учеб. для вузов / Т. В. Аверьянова [и др.] ; под ред. Р. С. Белкина. – М. : Норма, 2000. – 990 с.

11. Кузнецов, С. А. Большой толковый словарь русского языка / С. А. Кузнецов. – СПб. : Норинт, 2002. – 1536 с.

12. Облаков, А. Ф. Криминалистическая характеристика преступлений и криминалистические ситуации : учеб. пособие / А. Ф. Облаков. – Хабаровск : ХВШ МВД СССР, 1985. – 88 с.

13. Филиппов, А. Г. Узловые проблемы методики расследования преступлений / А. Г. Филиппов // Проблемы криминалистики : избр. ст. – М., 2007. – 352 с.

Дата поступления в редакцию: 15.03.2023

УДК 343.98

М. М. Якубель, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры уголовного процесса Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь
e-mail: mayak81@list.ru;

Г. А. Павловец, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь
e-mail: pga241083@mail.ru

ИЗУЧЕНИЕ ЛИЧНОСТИ ЛИЦА, СОВЕРШИВШЕГО УГОЛОВНО НАКАЗУЕМОЕ ДЕЯНИЕ, КАК УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕССА ДОКАЗЫВАНИЯ

Рассматривается сущность категории «личность субъекта, совершившего уголовно наказуемое деяние». Проводится системный анализ норм Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, содержащих предписания о необходимости установления в ходе производства по уголовному делу отдельных характеристик (свойств) личности подозреваемого (обвиняемого). На основе обобщения выявленных свойств предлагается классификация характеристик личности субъекта, совершившего уголовно наказуемое деяние, которая позволяет систематизировать предписания законодателя, сделать их более понятными для восприятия и работы с ними должностных лиц органов, ведущих уголовный процесс, определить типичные источники получения сведений, относящихся к конкретной группе.

Ключевые слова: доказывание, личность подозреваемого, обвиняемого, обстоятельства, подлежащие доказыванию, структура личности лица, совершившего уголовно наказуемое деяние.

M. M. Yakubel, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Procedure of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus
e-mail: mayak81@list.ru;

G.A. Pavlovets, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal Procedure of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus
e-mail: pga241083@mail.ru

IDENTITY EXAMINATION OF A PERSON WHO COMMITTED A CRIME AS A CONDITION FOR THE EFFECTIVENESS OF THE PROOF PROCESS

The essence of the category “identity of a person who committed a crime” is considered in the article. The systematic analysis of the norms of the Code of Criminal Procedure of the Republic of Belarus, containing prescriptions on the need to establish certain characteristics (features) of the suspect’ (accused) identity in the course of criminal proceedings is carried out. On the basis of generalization of the identified properties the classification of characteristics of the identity of a person who committed a crime is proposed for systematizing the prescriptions of the legislator, making them more understandable for officers of bodies conducting criminal proceedings, determining typical sources of information belonging to a particular group.

Keywords: proof, suspect’s identity, accused, circumstances to be proved, identity structure of a person who committed a crime.

В Республике Беларусь личность, ее права, законные интересы и гарантии их реализации находятся в центре внимания юридической науки.