

11. Кузнецов, С. А. Большой толковый словарь русского языка / С. А. Кузнецов. – СПб. : Норинт, 2002. – 1536 с.

12. Облаков, А. Ф. Криминалистическая характеристика преступлений и криминалистические ситуации : учеб. пособие / А. Ф. Облаков. – Хабаровск : ХВШ МВД СССР, 1985. – 88 с.

13. Филиппов, А. Г. Узловые проблемы методики расследования преступлений / А. Г. Филиппов // Проблемы криминалистики : избр. ст. – М., 2007. – 352 с.

Дата поступления в редакцию: 15.03.2023

УДК 343.98

**М. М. Якубель**, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры уголовного процесса Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь  
e-mail: mayak81@list.ru;

**Г. А. Павловец**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь  
e-mail: pga241083@mail.ru

### **ИЗУЧЕНИЕ ЛИЧНОСТИ ЛИЦА, СОВЕРШИВШЕГО УГОЛОВНО НАКАЗУЕМОЕ ДЕЯНИЕ, КАК УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕССА ДОКАЗЫВАНИЯ**

*Рассматривается сущность категории «личность субъекта, совершившего уголовно наказуемое деяние». Проводится системный анализ норм Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, содержащих предписания о необходимости установления в ходе производства по уголовному делу отдельных характеристик (свойств) личности подозреваемого (обвиняемого). На основе обобщения выявленных свойств предлагается классификация характеристик личности субъекта, совершившего уголовно наказуемое деяние, которая позволяет систематизировать предписания законодателя, сделать их более понятными для восприятия и работы с ними должностных лиц органов, ведущих уголовный процесс, определить типичные источники получения сведений, относящихся к конкретной группе.*

*Ключевые слова: доказывание, личность подозреваемого, обвиняемого, обстоятельства, подлежащие доказыванию, структура личности лица, совершившего уголовно наказуемое деяние.*

**M. M. Yakubel**, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Procedure of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus  
e-mail: mayak81@list.ru;

**G.A. Pavlovets**, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal Procedure of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus  
e-mail: pga241083@mail.ru

### **IDENTITY EXAMINATION OF A PERSON WHO COMMITTED A CRIME AS A CONDITION FOR THE EFFECTIVENESS OF THE PROOF PROCESS**

*The essence of the category “identity of a person who committed a crime” is considered in the article. The systematic analysis of the norms of the Code of Criminal Procedure of the Republic of Belarus, containing prescriptions on the need to establish certain characteristics (features) of the suspect’ (accused) identity in the course of criminal proceedings is carried out. On the basis of generalization of the identified properties the classification of characteristics of the identity of a person who committed a crime is proposed for systematizing the prescriptions of the legislator, making them more understandable for officers of bodies conducting criminal proceedings, determining typical sources of information belonging to a particular group.*

*Keywords: proof, suspect’s identity, accused, circumstances to be proved, identity structure of a person who committed a crime.*

В Республике Беларусь личность, ее права, законные интересы и гарантии их реализации находятся в центре внимания юридической науки.

В сфере уголовно-процессуальных отношений характеристики личности субъекта, совершившего уголовно наказуемое деяние, также подвергаются активному теоретическому осмыслению. Изучению структуры личности подозреваемого, обвиняемого в ходе производства по материалам и уголовным делам посвящены работы В. А. Ананича, Н. И. Гребневой, А. П. Гуськовой, О. А. Зелиной, Л. Д. Кокорева, В. М. Корнукова, А. С. Кривошеева, М. Г. Коршика, А. И. Матусевича, С. С. Степичева и др.

Деятельность следователя по изучению личности субъекта, совершившего уголовно наказуемое деяние, осуществляется в процессе доказывания и во многом обусловлена стадийностью уголовного процесса. Начинается эта деятельность на стадии возбуждения уголовного дела, преимущественная ее часть протекает на стадии предварительного расследования и судебного разбирательства. Отдельные сведения о личности лица могут устанавливаться и на других стадиях уголовного процесса (апелляционное производство, исполнение приговора, надзорное производство и др.). Нормативные требования о необходимости изучения тех или иных характеристик личности лица, совершившего уголовно наказуемое деяние, закреплены преимущественно в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь (УПК). Вместе с тем отдельные требования об этом содержатся в иных законах и подзаконных нормативных правовых актах (Закон Республики Беларусь от 16 июня 2003 г. № 215-З «О порядке и условиях содержания лиц под стражей», постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 сентября 2001 г. № 9 «О приговоре суда», постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 23 декабря 2010 г. № 12 «О практике рассмотрения судами жалоб на применение мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста или продление срока их действия» и др.).

Традиционно принято делить стадии уголовного процесса на досудебные и судебные. Целью досудебного производства (стадия возбуждения уголовного дела и предварительного расследования) являются собирание доказательств, подтверждающих факт общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, установление лиц, причастных к его совершению, а также иных обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Под изучением личности подозреваемого, обвиняемого в ходе досудебного производства наиболее часто понимают целенаправленную деятельность следователя по установлению определенной совокупности данных, характеризующих субъекта и имеющих значение для правильного применения норм уголовного закона, точного соблюдения предписаний уголовно-процессуального законодательства, выбора и использования наиболее эффективных приемов при проведении отдельных следственных действий, а также принятия надлежащих мер по предупреждению преступлений [2, с. 8].

На стадии судебного разбирательства доказывание имеет свою цель: оно направлено на установление обстоятельств совершенного противоправного деяния, обеспечивающее правильное разрешение уголовного дела и принятие по нему законного, обоснованного и справедливого решения [3, с. 122].

Таким образом, стадии уголовного процесса имеют свои задачи и содержат механизмы для изучения личности. Цели такого изучения определяют его конкретное содержание и объем на различных стадиях: он может быть более широким или более узким, но имеет место.

На стадии возбуждения уголовного дела требуется решить основную непосредственную задачу – установить признаки совершенного, совершаемого или готовящегося преступления. Из этого следует, что сбора полной информации о событии противоправного деяния не требуется. Обычно бывает достаточно указания на объект и объективную сторону преступления, на то, что само деяние, о котором поступило заявление или сообщение, имело место в действительности и содержит признаки преступления. Иными словами, не требуется, чтобы имелись сведения о лицах, потенциально виновных в совершении преступления [1, с. 178–179].

Однако в практической деятельности органов, ведущих уголовный процесс, часто уже на этом этапе появляется лицо, в отношении которого начинается уголовное преследование, например в случае задержания его по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления либо в силу специфики самого уголовно наказуемого деяния (побег из исправительного учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, арестного дома или

из-под стражи), т. е. когда данные о субъекте изначально известны. В таких случаях личность лица, совершившего уголовно наказуемое деяние, уже на стадии возбуждения уголовного дела становится объектом изучения органов уголовного преследования.

Вслед за стадией возбуждения уголовного дела начинается стадия предварительного расследования.

Если уголовное дело было возбуждено в отношении конкретного субъекта, то на данном этапе уже имеется такой участник, как подозреваемый, статус которого трансформируется при расследовании преступления в обвиняемого. Таким образом, орган уголовного преследования обязан устанавливать отдельные характеристики личности как подозреваемого, так и обвиняемого. Анализ норм уголовно-процессуального закона позволяет сделать вывод, что, в сущности, должностное лицо органа уголовного преследования выясняет сходные личностные характеристики, однако по отношению к обвиняемому они несколько больше по объему. Прежде чем перейти к рассмотрению этих характеристик, целесообразно также отметить, что нередко уголовное дело возбуждается по факту совершенного противоправного деяния, а не в отношении конкретного субъекта. В таком случае личность подозреваемого, а в последующем обвиняемого устанавливается уже в ходе производства предварительного расследования. Соответственно, и основной объем работы по изучению личности лица, совершившего уголовно наказуемое деяние, в указанной ситуации приходится на стадию предварительного расследования. Однако это не исключает соответствующую деятельность на стадии возбуждения уголовного дела. Работа по изучению личности субъекта, совершившего уголовно наказуемое деяние, может носить в данном случае весьма развернутый характер, вместе с тем она не является персонально ориентированной, поскольку проводится в условиях отсутствия достаточных данных, позволяющих подозревать конкретного субъекта в совершении противоправного деяния. Как правило, рассматриваемая деятельность сводится к анализу сведений, полученных в ходе проверки по заявлению, сообщению о преступлении, которые касаются анатомических и социальных черт субъекта (возраст, рост, походка, телосложение, национальность и т. д.), а также способа совершения преступления, особенностей объектов преступного посягательства, поведения лица после совершения преступления. Указанные сведения способствуют раскрытию преступления, установлению лица, его совершившего, и впоследствии дополняются иными данными о личности субъекта, полученными после наделения его статусом подозреваемого по уголовному делу.

Несмотря на то что уголовно-процессуальный закон не содержит прямых норм, обязывающих проводить комплексное изучение личности лица, совершившего уголовно наказуемое деяние, анализ положений УПК свидетельствует о невозможности принятия законного, мотивированного и обоснованного решения без учета ряда личностных характеристик.

Действующая регламентация позволяет выделить элементы структуры личности, подлежащие изучению.

Прежде всего это биографические данные. К таким характеристикам обычно относят довольно обширную группу сведений, включающих в себя имя лица, его возраст, пол, национальность, гражданство, семейное положение, образование.

Поскольку уголовное преследование осуществляется в отношении конкретного субъекта, его личность необходимо установить. В данном случае речь идет о фамилии, имени и отчестве лица. Именно эти данные должны быть указаны в ряде процессуальных документов: в протоколе следственного действия (ст. 193 УПК), постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого (п. 1 ч. 1 ст. 241 УПК), приговоре суда (п. 1 ч. 1 ст. 361, п. 1 ст. 363 УПК) и др. Неустановление личности лица рассматривается в отдельных случаях как основание применения к нему таких мер процессуального принуждения, как задержание (п. 4 ч. 1 ст. 108 УПК), заключение под стражу (ч. 1 ст. 126 УПК).

В следственной практике встречаются случаи, когда разные субъекты имеют идентичные фамилию, имя и отчество. В таких ситуациях обязательна конкретизация личности субъекта посредством даты и места его рождения. Выяснение даты рождения позволяет установить возраст лица, совершившего уголовно наказуемое деяние, который, в свою очередь, имеет ключевое значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Так, уголовной ответственности по

общему правилу подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста (ч. 1 ст. 27 УК), по отдельным составам – достигшее 14 лет (ч. 2 ст. 27 УК). Недостижение лицом возраста уголовной ответственности влечет за собой невозможность признания его субъектом преступления, а следовательно, обуславливает наступление предусмотренного п. 2 ч. 1 ст. 29 УПК основания, исключающего возбуждение уголовного дела (отсутствие в деянии состава преступления). В этой связи обязательность установления возраста лица, совершившего уголовно наказуемое деяние, не вызывает сомнений.

Совершение лицом уголовно наказуемого деяния в возрасте до 18 лет обуславливает применение к нему ряда процессуальных гарантий, предусмотренных гл. 45 «Производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет» и некоторыми иными статьями УПК: обязательное участие защитника в производстве по материалам и уголовному делу (п. 2 ч. 1 ст. 45 УПК), участие педагога и психолога (ст. 435 УПК), участие законного представителя (ст. 436, 437 УПК), особый порядок применения задержания и мер пресечения (ст. 123, 432 УПК) и др.

Установление пола лица, совершившего уголовно наказуемое деяние, также имеет важное уголовно-процессуальное значение и подлежит выяснению по смыслу ряда норм. Так, согласно ч. 3 ст. 211 УПК проведение личного обыска субъекта возможно только лицом того же пола, что и обыскиваемый, с участием специалистов и понятых того же пола, а согласно ч. 4 ст. 206 УПК следователь, лицо, производящее дознание, не вправе присутствовать при освидетельствовании лица другого пола, если освидетельствование сопровождается обнажением тела этого человека. В таком случае освидетельствование проводится врачом в присутствии понятых одного пола с освидетельствуемым. Пол лица, как правило, устанавливается на основании документов, удостоверяющих личность.

Понятия национальности и гражданства находятся между собой в тесной связи. Национальность характеризует принадлежность субъекта к определенной нации, этнической общности. Гражданство рассматривается как устойчивая правовая связь человека с государством, выражающаяся в совокупности их взаимных прав, обязанностей и ответственности, основанная на признании и уважении достоинства, основных прав и свобод человека (Закон Республики Беларусь от 1 августа 2002 г. № 136-3 «О гражданстве Республики Беларусь»). Уголовно-процессуальное значение данных сведений связано с тем, что производство по материалам и уголовному делу о преступлениях, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, ведется на территории Республики Беларусь в соответствии с правилами уголовно-процессуального закона (ч. 1 ст. 4 УПК), однако в отношении лиц, обладающих правом дипломатической неприкосновенности, процессуальные действия могут быть проведены лишь по их просьбе или с их согласия. Согласие на производство этих действий испрашивается через Министерство иностранных дел Республики Беларусь (ст. 4 УПК). Документом, подтверждающим гражданство, является паспорт гражданина или иной документ, содержащий указание на гражданство.

Установление национальности лица не связано в уголовном процессе с наступлением существенных юридических последствий. В ч. 2 ст. 20 УПК раскрывается содержание принципа равенства граждан перед законом и указывается, что производство по материалам и уголовному делу осуществляется на основе равенства граждан перед законом независимо от их происхождения, социального, должностного и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, политических и иных убеждений, отношения к религии, пола, образования, языка, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств.

Вместе с тем согласно п. 4 ч. 1 ст. 484 УПК просьба органа иностранного государства о выдаче лица для осуществления уголовного преследования и (или) отбывания наказания Республикой Беларусь не будет исполнена, если целями такой просьбы являются уголовное преследование или наказание лица по признаку расы, пола, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или политическим убеждениям.

Кроме того, знание национальных особенностей (традиции, обряды и т. д.) этнической группы, к которой относится подозреваемый (обвиняемый), может иметь существенное значение при планировании проведения с ним отдельных следственных и процессуальных действий.

Установление сведений о семейном положении лица необходимо прежде всего для выяснения существования субъектов, находящихся у него на иждивении (несовершеннолетние дети, престарелые родители и другие нетрудоспособные члены семьи). Наличие таких обстоятельств влияет на принятие решения о целесообразности применения к лицу мер пресечения и иных мер процессуального принуждения, а также детерминирует обязанность должностного лица органа, ведущего уголовный процесс, обеспечить реализацию мер по государственной защите детей и других иждивенцев (ст. 197, ч. 4 ст. 248, ч. 3 ст. 280 УПК и др.) при принятии ряда процессуальных решений (применение меры пресечения, объявление лица в розыск, приостановление производства по уголовному делу и т. д.).

Сведения о месте жительства лица, совершившего уголовно наказуемое деяние, как элемент уголовно-процессуальной характеристики личности также влияет на законность отдельных процессуальных действий и решений. Закон предписывает указывать адрес места жительства лица в протоколе следственного действия (ч. 3 ст. 193 УПК) и в приговоре (п. 4 ст. 359 УПК). Наличие постоянного места жительства принимается во внимание при решении вопроса о применении к подозреваемому, обвиняемому меры пресечения (ч. 2 ст. 117 УПК), а также напрямую связано с возможностью избрания в отношении лица таких мер пресечения, как подписка о невыезде и надлежащем поведении, запрет определенных действий, домашний арест. Факт отсутствия у субъекта постоянного места жительства является в отдельных случаях основанием для применения к нему таких мер процессуального принуждения, как задержание (п. 4 ч. 1 ст. 108 УПК), заключение под стражу (ч. 1 ст. 126 УПК).

Следующая группа сведений, которую следует выделить в уголовно-процессуальной структуре личности лица, совершившего уголовно наказуемое деяние, это сведения, характеризующие состояние физического и психического здоровья лица. Выяснение указанных характеристик обуславливает принятие целого ряда процессуальных решений.

1. Так, согласно п. 4 ч. 1 ст. 246 УПК и п. 2 ч. 1 ст. 280 УПК одним из оснований для принятия решения о приостановлении производства по уголовному делу является наличие у обвиняемого временного психического расстройства (заболевания) или иного заболевания, препятствующих его участию в производстве процессуальных действий и удостоверенных врачом, работающим в государственной организации здравоохранения.

2. Учитывать состояние здоровья подозреваемого, обвиняемого в числе других сведений о его личности требует ч. 2 ст. 117 УПК при принятии решения о применении меры пресечения.

3. Согласно п. 4 ч. 1 ст. 45 УПК участие защитника является обязательным, если подозреваемый или обвиняемый в силу своих физических или психических недостатков не могут осуществлять свое право на защиту. Закон не содержит указаний на конкретные физические недостатки, при наличии которых орган уголовного преследования обязан обеспечить участие защитника, однако Верховный Суд Республики Беларусь разъяснил, что под лицами, которые в силу физических недостатков не могут сами осуществлять свое право на защиту, следует понимать в частности лиц, страдающих дефектом зрения, слуха или речи, а также лиц с такими анатомическими дефектами или хроническими заболеваниями, которые ограничивают возможность реализовать свое право на защиту (постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 24 сентября 2009 г. № 7 «О практике применения законов, обеспечивающих право на защиту в уголовном процессе»). Следовательно, решения об обязательности участия защитника в производстве по уголовному делу принимается исходя из приведенных разъяснений.

4. Решение о привлечении переводчика к участию в уголовном процессе регламентируется ч. 1 ст. 63 УПК. Если человек является глухим или немым, ему в обязательном порядке должен быть предоставлен переводчик – лицо, понимающее знаки глухого или немого и способное изъясняться с ним знаками.

5. Решение о продолжительности производства следственного действия принимается согласно ч. 2 ст. 215 УПК при наличии медицинских показаний, продолжительность допроса устанавливается на основании заключения врача, работающего в государственной организации здравоохранения.

6. Принятие решения о производстве по уголовному делу о применении принудительных мер безопасности и лечения (гл. 46 УПК) осуществляется в отношении лиц, совершивших предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, и лиц, заболевших после совершения преступления психическим расстройством (заболеванием), лишаящим их возможности сознавать значение своих действий и руководить ими, и др.

Сведения о состоянии здоровья лица устанавливаются органом, ведущим уголовный процесс, из различных источников: медицинских документов, показаний участников уголовного процесса, а также в ходе проведения соответствующих экспертных исследований и т. д.

Изучение в структуре личности таких характеристик, как сведения, характеризующие владение языком, на котором ведется производство по уголовному делу, грамотность лица, совершившего уголовно наказуемое деяние, имеет важное уголовно-процессуальное значение, поскольку направлено на реализацию конституционного принципа, гарантирующего каждому право на защиту, и принципа обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту (ст. 17 УПК). Так, в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 45 УПК орган уголовного преследования обязан обеспечить участие защитника, если подозреваемый, обвиняемый не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу, либо являются неграмотными. Изучая личность лица, совершившего уголовно наказуемое деяние, и выявив, что лицо не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу, орган, ведущий уголовный процесс, с точки зрения соблюдения принципа законности обязан в соответствии с ч. 1 ст. 63 УПК обеспечить участие в нем переводчика. Первоначальная информация о том, что лицо не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу, может поступить к следователю уже при изучении сведений о национальности и гражданстве лица, получении показаний от знакомых и родственников субъекта, а впоследствии – подтвердиться в ходе личного общения с ним.

К третьей группе процессуально значимой информации в структуре личности субъекта, совершившего уголовно наказуемое деяние, следует отнести сведения, характеризующие его род занятий и имущественное положение, что обусловлено множеством факторов:

1. Наличие постоянного места работы у субъекта свидетельствует о наличии у него заработка, дает возможность следователю получить характеризующий материал по месту работы в целях более полного изучения личности.

2. Установление рода занятий лица имеет существенное значение для избрания в отношении подозреваемого, обвиняемого мер процессуального принуждения. Так, согласно ст. 122 УПК применение такой меры пресечения, как передача лица, на которое распространяется статус военнослужащего, под наблюдение командования воинской части, возможно только в отношении того, кто имеет данный статус, а в силу ч. 1 ст. 131 УПК к подозреваемому, обвиняемому может быть применена такая мера процессуального принуждения, как временное отстранение от должности, если есть достаточные основания полагать, что, продолжая занимать свою должность, лицо будет препятствовать предварительному расследованию и судебному разбирательству, возмещению причиненного преступлением вреда или продолжать заниматься преступной деятельностью, связанной с пребыванием в этой должности.

3. В отдельных случаях место работы лица (посольство, консульство, дипломатическое представительство и т. п.) указывает на необходимость выяснения данных о наличии у субъекта дипломатической неприкосновенности в целях установления возможности и порядка проведения процессуальных действий с его участием (порядок работы с такими субъектами рассмотрен выше применительно к изучению вопроса о гражданстве лица, совершившего уголовно наказуемое деяние).

4. В зависимости от должности, занимаемой субъектом, может меняться и порядок ведения в отношении его уголовного процесса. Так, ст. 468<sup>1</sup> УПК закреплен перечень лиц, в отношении которых применяется особый порядок задержания и принятия решения о возбуждении уголовного дела (судья, следователь, прокурор и др.).

Несвоевременное установление данного элемента в уголовно-процессуальной структуре личности приведет к крайне негативным последствиям – решения, принятые с нарушением норм уголовно-процессуального закона, будут отменены, а должностное лицо органа уголовного преследования, их допустившее, может быть привлечено к ответственности.

Сведения, характеризующие род занятий и должность субъекта, тесно связаны с установлением его имущественного положения. Наличие у подозреваемого, обвиняемого постоянного заработка, движимого и недвижимого имущества принимается во внимание при решении вопроса об избрании меры пресечения, обеспечивает возможность эффективного применения залога, наложения ареста на имущество. Своевременное выявление имущества и наложение на него ареста позволяют впоследствии возместить ущерб (вред), причиненный преступлением, взыскать доход, полученный преступным путем, обеспечить гражданский иск и другие имущественные взыскания, а также специальную конфискацию (ч. 1 ст. 132 УПК). Сведения об имущественном положении подозреваемого, обвиняемого могут быть получены от самого субъекта, его родственников, коллег, в ходе анализа результатов проведенных следственных действий (осмотр, обыск и др.), из учреждений и организаций, осуществляющих хранение имущества (банковские организации), учет имущества, подлежащего обязательной государственной регистрации (агентство по государственной регистрации и земельному кадастру, ГАИ и др.), сбор сведений о материальном положении лица (налоговые органы и др.).

Четвертая группа в анализируемой структуре личности субъекта – сведения, характеризующие поведение, образ жизни лица, совершившего уголовно наказуемое деяние. Это довольно обширная группа, в которую входят сведения о поведении субъекта в обществе и быту, его привычках, основных интересах и увлечениях, круге знакомств, отношении к своим социальным обязанностям (выполнение родительских функций, присмотр за престарелыми родителями), совершение административных правонарушений и уголовно наказуемых деяний в прошлом, злоупотребление алкогольными напитками, потребление наркотических средств и т. д. Установление соответствующих сведений дополняет процесс изучения личности субъекта, совершившего уголовно наказуемое деяние, содействует выявлению причин преступления и условий, способствовавших его совершению, учитывается при принятии процессуальных решений.

Однако помимо указанных обстоятельств необходимо учитывать сведения об имеющихся процессуальных решениях в отношении лица, например неотмененном постановлении органа дознания, следователя, прокурора о прекращении производства по уголовному делу по тому же обвинению или постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела, вступившем в законную силу приговоре суда по тому же обвинению либо постановлении (определении) суда о прекращении производства по уголовному делу по тому же основанию.

Важное значение для прекращения уголовного преследования или предварительного расследования имеет посткриминальное поведение лица. Так, согласно ст. 30 УПК прокурор, следователь с согласия прокурора вправе прекратить производство по уголовному делу и освободить лицо от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, примирением с потерпевшим. Участник преступной организации или банды (кроме организатора или руководителя), добровольно заявивший о существовании преступной организации или банды и способствовавший их изобличению, освобождается от уголовной ответственности за участие в преступной организации или банде и совершенные им в составе преступной организации или банды преступления, за исключением особо тяжких или тяжких преступлений, связанных с посягательством на жизнь или здоровье человека.

Таким образом, анализ норм УПК и ряда положений иных нормативных правовых актов, содержащих предписания о необходимости выяснения различных аспектов личности лица, совершившего уголовно наказуемое деяние, позволяет заключить, что изучение личности в процессе производства по материалам и уголовным делам представляет собой системную деятельность лица, ведущего производство на конкретной стадии уголовного процесса, направленную на собирание, проверку и оценку информации о субъекте, совершившем уголовно наказуемое деяние, в целях обеспечения надлежащего хода уголовного процесса и реализации его задач.

Рассмотрение уголовно-процессуальных предпосылок изучения личности позволяет с определенной долей условности представить соответствующие сведения в виде следующих групп:

биографические данные;

сведения, характеризующие состояние физического и психического здоровья лица;

сведения, характеризующие род занятий и имущественное положение лица;  
сведения, характеризующие поведение, образ жизни лица.

Сформулированная классификация характеристик личности субъекта, совершившего уголовно наказуемое деяние, основанная на анализе и обобщении норм уголовно-процессуального закона и ряда положений иных нормативных правовых актов, направлена на систематизацию предписаний законодателя, призвана сделать их более понятными для восприятия и работы с ними должностных лиц органов, ведущих уголовный процесс, определить типичные источники получения сведений, относящихся к конкретной группе. Чем полнее и качественнее будут изучены характеристики личности субъекта, совершившего уголовно наказуемое деяние, тем более полной информацией будут располагать органы дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда для принятия законных и обоснованных решений по материалам и уголовным делам.

#### **Список использованных источников**

1. Борико, С. В. Уголовный процесс : учебник / С. В. Борико. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Амалфея, 2012. – 400 с.
2. Кривошеев, А. С. Изучение личности обвиняемого в процессе расследования / А. С. Кривошеев. – М. : Юрид. лит., 1971. – 80 с.
3. Машковец, А. О. Содержание доказывания, осуществляемого в ходе судебного разбирательства / А. О. Машковец // Бизнес в законе. – 2015. – № 3. – С. 120–122.

Дата поступления в редакцию: 13.01.2023