

нии законодательства и многое другое. Постоянно набирает популярность возможность осуществления административных процедур в рамках функционирования общегосударственной автоматизированной информационной системы.

Система внутреннего функционирования правоохранительной сферы также подвержена цифровизации. Оптимизации уровня документооборота способствует ведомственная система электронного документооборота «Дело», позволяющая распространять информацию от вышестоящего органа всем подчиненным подразделениям, а также осуществляющая передачу информации в любые министерства или ведомства. Основными достоинствами данной системы является оперативность при передаче информации, возможность ее обработки, систематизации, хранения и поиска. Тем не менее реализация работы в рамках системы «Дело» все еще имеет нерешенные вопросы. Несмотря на наличие правовой базы, регулирующей работу в данной системе, каждое ведомство имеет свои ведомственные приказы, часто противоречащие друг другу и не позволяющие в отдельных случаях использовать возможности «Дела» в полной степени. Нередко отдельные ведомства требуют от своих подразделений дублировать информацию, получаемую с помощью обозначенной системы электронного документооборота в печатном виде, что никак не способствует снижению документооборота и приравнивает возможность системы к обыкновенной электронной почте. Обозначенные проблемные вопросы требуют решения в части создания единого методического обеспечения функционирования системы электронного документооборота.

Сотрудники правоохранительных органов отмечают наличие и иных недостатков, среди которых следует выделить: недостаточную оснащенность современной компьютерной техникой (особенно на уровне местных территориальных органов), недостаточную пропускную способность локальных сетей, несовершенство программного обеспечения, ненадежность оборудования, отсутствие долгосрочной технической поддержки со стороны разработчиков и т. д.

Стремится к повышению уровня цифровизации и служебная деятельность правоохранительных органов. Здесь можно выделить создание и функционирование ведомственной локальной сети, автоматизацию ведения оперативно-справочных, оперативно-розыскных и криминалистических учетов, использование возможностей мессенджеров с функцией видеозвонков. Цифровизации также подвержены научно-технические средства, применяемые для проведения оперативно-розыскных мероприятий. Далеко не первый год ведутся дискуссии о необходимости внедрения электронного уголовно-процессуального судопроизводства. Приведенный нами перечень не является исчерпы-

вающим, поскольку, как нами ранее было обозначено, цифровизация является постоянным и непрерывным процессом.

Таким образом, анализируя применение современных информационных технологий в деятельности правоохранительных органов, можно выделить основные направления внедрения цифровизации в обозначенной сфере. Данными направлениями является: внешняя деятельность ведомства, направленная на предоставление гражданам своевременной и достоверной информации; межведомственное взаимодействие; служебная и профессиональная деятельность.

УДК 343.9

К.А. Новакова

ПОДПИСЬ, ВЫПОЛНЕННАЯ НА ПЛАНШЕТЕ, КАК ОБЪЕКТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Подпись является одним из наиболее распространенных объектов почерковедческого исследования, так как она является обязательным реквизитом документа и, выполняя удостоверительную функцию, придает ему юридическую силу. С развитием технологий в различных сферах нашей жизни стали появляться новые способы придания документу юридической силы, например, выполнение подписи в электронном документе при помощи дигитайзеров. Такая возможность предусмотрена рядом нормативных актов, определяющих правила использования электронной подписи, к которой законодателем отнесены подписи, выполненные на некоторых планшетах [1].

Электронная подпись, выполненная собственноручно, может быть воспроизведена на графических планшетах нескольких видов, которые условно можно разделить:

- на бытового назначения;
- профессионального назначения;
- специализированные.

Бытовые и профессиональные графические планшеты представляют собой устройство для ввода информации, созданной от руки, непосредственно в компьютер. Состоит из пера (стилуса) и плоского планшета, чувствительного к нажатию или близости пера.

Графические планшеты применяются как для создания изображений на компьютере способом, максимально приближенным к тому, как создаются изображения на бумаге. Кроме того, их удобно использовать для переноса (отрисовки) уже готовых изображений в компьютер.

Специализированные планшеты имеют существенное различие от бытовых и профессиональных, заключающееся в способности первых регистрировать дополнительные параметры, которые сохраняются в подписанном документе, и в случае необходимости могут быть использованы для идентификации лица не только по традиционным признакам почерка, но и по ряду биометрических показателей. Данные параметры строго регламентированы Федеральным законом Российской Федерации от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ (в ред. от 14 июля 2022 г.) «Об электронной подписи». Подписи, полученные на технических устройствах, не соответствующих данному регламенту, не имеют юридической силы и не могут выполнять удостоверительную функцию в официальных документах.

В настоящее время специализированные графические планшеты могут регистрировать и сохранять как основные почерковые признаки подписи, так и следующие биометрические данные:

- сила нажатия пера;
- угол наклона пера;
- ускорения/замедления темпа движений;
- регистрация точек начала и окончания движения;
- вибрации;
- временные интервалы между касаниями.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что существенное различие между планшетами бытового, профессионального назначения и специализированными графическими планшетами заключается в способности последних регистрировать дополнительные параметры, которые необходимы для идентификации лица не только по традиционным признакам почерка, но и по ряду биометрических показателей, которые строго регламентированы законодательством. Само изображение подписи и те параметры, которые сохраняют специализированные графические планшеты, делают возможным решение диагностических и идентификационных задач экспертом-почерковедом как самостоятельно, так и совместно со специалистом по компьютерно-технической экспертизе.

Подписи, выполненные с применением дигитайзеров, стали неотъемлемой частью окружающего материального мира благодаря стремительному развитию современных технологий. При этом непривычный пишущий прибор и материал письма оказывают специфическое влияние на проявление как диагностических, так и идентификационных признаков подписного почерка исполнителя, определяя тем самым необходимость разработки методики криминалистического исследования подобных объектов [2–4].

Анализируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что, во-первых, далеко не всегда использование каких-либо технических средств является признаком подделки рукописных реквизитов документа, в связи с чем остро возникает проблема исследования таких подписей и решения вопроса о способе их выполнения. Во-вторых, в системе объектов криминалистического исследования появляется новый вид объектов – это подписи, выполненные на планшетах (дигитайзерах). Однако в настоящее время в специальной литературе отсутствуют какие-либо сведения о специфике выполнения таких подписей и, соответственно, об особенностях их исследования в рамках почерковедческой экспертизы.

Появление новых форм реализации подписи в удостоверительных целях, к которым относится выполнение подписи с помощью дигитайзеров, требует внимания со стороны правоохранительных органов, их глубокого изучения и разработки новейших методик исследования таких объектов для профилактики и пресечения преступлений. Готовность к решению различного рода задач по данному виду объектов экспертно-криминалистическими подразделениями во многом зависит от информирования, наличия методик и обучения экспертов-криминалистов в образовательных организациях.

Список использованных источников

1. Об электронной подписи [Электронный ресурс] : Федер. закон Рос. Федерации, 6 апр. 2011 г., № 63-ФЗ : (в ред. от 14.07.2022 г.). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – Дата доступа: 25.10.2022.
2. Бодров, Н.Ф. Современные возможности распознавания технического воспроизведения подписи [Электронный ресурс] / Н.Ф. Бодров // Актуальные проблемы российского права. – 2011. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-vozmozhnosti-raspoznavaniya-tehnicheskogo-vozproizvedeniya-podpisi> (дата обращения: 25.10.2022).
3. Шлыков, Д.А. Установление фактов нерукописного воспроизведения почерковых объектов: современное состояние и перспективы развития [Электронный ресурс] / Д.А. Шлыков // Научно-практический журнал «Энциклопедия судебной экспертизы». – М., 2017. – URL: http://www.proexpertizu.ru/theory_and_practice/ted/756/ (дата обращения: 25.10.2022).
4. Торопова, М.В. Значение комплексного судебно-почерковедческого и судебно-технического исследования документов в современных условиях развития цифровых технологий печати / М.В. Торопова // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях : материалы 2-й Междунар. науч.-практ. конф. – М., 2009. – С. 401–405.